

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6244

гр. София, 09.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 09.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **4167** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 21, ал. 1, т. 3 от Закона за закрила на детето /ЗЗДет./ и чл. 18, ал. 5 от Правилника за прилагане на ЗЗДет. /ППЗЗДет./.

Образувано е по жалба на Р. К. И., представлявана от К. Д. И., депозирана от адв. Ш. срещу Заповед № ЗД/Д-С-М-005/ 09. 03. 2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане Младсот“ [населено място], с която на основание чл. 20, ал. 4, т. 1 от ППЗЗД Р. К. И. е насочена към център за обществена подкрепа „ИСДП“, [улица], [населено място] за срок от 6 месеца за предоставяне на социална услуга „Психологическа подкрепа и подобряване на комуникацията между майката и детето“.

С Определение № 5201/ 29. 06. 2022 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12. 09. 2022 г. от 10 часа.

Със същия съдебен акт е допуснато на основание чл. 15, ал. 6 от ЗЗДет. изслушване на Р. К. И., което да се проведе в насроченото съдебно заседание и в присъствието на социален работник от Дирекция "Социално подпомагане" – „М.“, за което да бъде уведомен изрично административният орган. Допуснати са трима свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателката, които да бъдат разпитани в насроченото съдебно заседание.

Допуснато е изготвянето на съдебно-психологична експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с всички материали по делото, да даде заключение по въпросите, формулирани от оспорващото лице в депозираната жалба /л. 6 от жалбата/.

С Определение № 5871/ 22. 07. 2022 г. съдът е освободил вещото лице В. Г. В. от възложената по делото задача, като е назначил за вещо лице А. П. А..

С вх. на АССГ № 29306/ 08. 08. 2022 г. по делото е постъпил писмен отговор от

заинтересованата страна С. Д. Ц., депозиран чрез адв. Ф.. Със същия е поискана отмяна на определението за допускане на съдебно-психологична експертиза, алтернативно е поискана замяна на вещото лице А. А., поради наличие на основания по чл. 22, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ГПК.

Моли се също за отмяна на определението, с което допуснати трима свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателката, алтернативно е поискано да бъдат допуснати трима свидетели от страна на заинтересованата страна С. Д. Ц..

Поискано е да бъде отменено определението за изслушване на детето Р. И., както и да бъде назначен особен представител на жалбоподателката.

Поискан е разпит в качеството на свидетели на лицата А. А. С. – социален работник от ОЗД – М. и Л. Т. – началник на ОЗД – М..

Предвид постъпилния писмен отговор, съдът намира искането за отмяна на Определение № 5201/ 29. 06. 2022 г. в частта, с която е допусната съдебно-психологична експертиза, в частта, с която е допуснато изслушване на Р. И. и в частта, с която са допуснати трима свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателката за неоснователно, тъй като заключението на допуснатата експертиза, както и изслушването на Р. И. и разпитът на поисканите от жалбоподателката свидетели са необходими за разкриване на обективната истина по делото.

По отношение на искането замяна на вещото лице, препис от постъпилния отговор следва да се изпрати на назначеното вещо лице А. А., която следва да обоснове наличието или липсата на предпоставки за отвод по настоящото делото в 7-дневен срок от получаване на настоящия съдебен акт, след което съдът ще се произнесе.

Най-късно в насроченото съдебно заседание съдът ще се произнесе и по направеното искане за назначаване на особен представител на жалбоподателката Р. И., както и по направеното искане за разпит в качеството на свидетели на лицата А. А. С. – социален работник от ОЗД – М. и Л. Т. – началник на ОЗД – М..

Следва да бъде уважено искането на С. Д. Ц. за допускане на трима свидетели при режим на довеждане, които да бъдат разпитани в насроченото съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на С. Д. Ц. за отмяна на Определение № 5201/ 29. 06. 2022 г. в частта, с която е допусната съдебно-психологична експертиза, в частта, с която е допуснато изслушване на Р. И. и в частта, с която са допуснати трима свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателката.

ДОПУСКА трима свидетели при режим на довеждане от страна на заинтересованата страна С. Ц., които да бъдат разпитани в насроченото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от постъпилния писмен отговор на вещото лице А. А., като съдът му УКАЗВА в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение да обоснове наличието или липсата на предпоставки за отвод по настоящото дело, след което съдът ще се произнесе по направеното искане за замяна на вещото лице.

УКАЗВА на заинтересованата страна С. Ц., че в насроченото съдебно заседание съдът ще се произнесе и по направеното искане за назначаване на особен представител на жалбоподателката Р. И., както и по направеното искане за разпит в качеството на свидетели на лицата А. А. С. – социален работник от ОЗД – М. и Л. Т. – началник на

ОЗД – М..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от постъпилия писмен отговор и от настоящото определение да се изпрати на страните и на назначеното вещо лице.

СЪДИЯ: