

# Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5877** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. П. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. С. Р., с пълномощно по делото от предходните инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Я. Й.-К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на Администрацията на Министерски съвет от 5.11.2020 г. с приложени писмени доказателства – заверено копие от служебното досие на жалбоподателя, 397 листа, обособени в класьор.

Адв. Р.: Запозната съм, да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юриск. К.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните днес писмени доказателства от служебното досие на жалбоподателя.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Р.: От името на доверителя ми моля да отмените процесната заповед. От събраните в хода на съдебните производства писмени доказателства се установи, че не са налични предпоставките на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, тъй като е видно, че длъжността съществува – както нормативно определена позиция, така и като система от функции и задачи, определени с длъжностната характеристика.

Поддържам и изложеното в писмените бележки пред преходния съдебен състав на АССГ и ВАС. Претендирам разноски.

Представям списък по чл. 80 от ГПК.

Юрииск. К.: Оспорвам подадената жалба изцяло. Моля да приемете всички становища на министъра пред предходната инстанция и да вземете предвид депозираните от 14.9.2020 г. писмени бележки.

Възразявам срещу размера на адвокатското възнаграждение.

Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Р.: Считаю, че възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение е неоснователно. Същото е съобразено с фактическата и правна сложност на делото и от друга страна, за настоящото производство няма сключен договор за правна защита и съдействие, а както е съгласно Закона за адвокатурата и Наредба 1/9.7.2004 г. на Висшия адвокатски съвет, възнаграждение за процесуално представителство и защита се дължи за всяка инстанция, вкл. и при връщане на делото за ново разглеждане на друг състав от първоинстанционния съд.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: