

РЕШЕНИЕ

№ 6185

гр. София, 25.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 76а, ал. 4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба на Многопрофилна болница за активно лечение /МБАЛ/ „Сърце и мозък“ ЕАД чрез адв. С. срещу Писмена покана за възстановяване на суми № РД-25ПП-132/03.05.2022 г., издадена от управителя на Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/. В жалбата са развити твърдения за незаконосъобразност на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК, материалния и процесуалния закон - отменителни основания по чл. 146, т. 2, т. 3 и т. 4 от АПК. Иска се отмяна на оспорената покана.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. К., която поддържа жалбата по изложените в нея съображения и по съображения, изложени в писмени бележки. Претендира разноси за държавна такса.

Ответникът – управителя на НЗОК, чрез процесуалния си представител юк. Ч., оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата като неоснователна.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не взема участие в производството по делото и не дава заключение за законосъобразността на оспорения административен акт.

Административен съд София град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото

доказателства по реда на чл. 235 ГПК във вр. с чл. 144 АПК и служебно, на основание чл. 168, ал. 1 вр. с чл. 146 АПК провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Жалбоподателят е лечебно заведение по смисъла на чл. 19 от Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ). В това си качество последният е сключил с НЗОК индивидуален договор за оказване на болнична медицинска помощ № 151253/25.02.2020 г. Договорът е с основание чл. 59, ал. 1 ЗЗО и в съответствие с Националния рамков договор за медицински дейности /НРДМД/ 2020 - 2022 г. /по - надолу НРДМД/. Тези обстоятелства не са спорни между страните.

Със Заповед № РД-25-199/31.03.2022 г. на управителя на НЗОК е възложено за периода 04.04.2022 г. до 08.04.2022 г. вкл. да бъде извършена проверка в лечебно заведение МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД. Предмет на проверката е контрол по изпълнение на договора на лечебното заведение /ЛЗ/ с НЗОК.

За резултатите от извършената проверката са съставени Съвместен протокол за установяване на липси № 25-199-1/08.04.2022 г. и Протокол № РД-25-199-2/13.04.2022 г. От последния е видно, че е проверена медицинска документация на здравноосигурени лица за периода на сключения индивидуален договор. В протокола проверяващите са констатирани---- допуснати нарушения при 9 истории на заболяванията /ИЗ/. Отражено е, че са установени случаи на получени суми без правно основание.

Съставен е и протокол за неоснователно получени суми № РД-25-199-3/13.04.2022 г. Отчетени са 7 клинични пътеки /КП/, които подлежат на възстановяване поради неспазени изисквания на чл. 292, т. 8, б. „б“ във връзка с чл. 352, ал. 1, т. 3 и чл. 354, ал. 1 от НРДМД. Отчетено е, че не са спазени критериите за дехоспитализация, регламентирани в КП № 28 (1) и критериите за дехоспитализация, регламентирани в КП № 198 (6).

Сумата, подлежаща на възстановяване, е в общ размер на 19 668 лева.

С писмо от управителя на РЗОК – П. управителят на НЗОК е уведомен, че не са постъпили възражения по Протокол № РД-25-199-2/13.04.2022 г. и Протокол № РД-25-199-3/13.04.2022 г. от МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД. Изготвен е доклад вх. № 21-03-212/27.04.2022 г. за констатирани нарушения и неправомерно получени суми.

Въз основа на резултатите от извършената проверка и на чл. 76а, ал. 3 ЗЗО е издадена оспорената в настоящото производство писмена покана, с която е прието, че МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД следва да възстанови неоснователно получената сума в общ размер на 19 668 лева, защото по КП № 28 и КП № 198 не са спазени критериите за дехоспитализация на чл. 292, т. 8 във връзка с чл. 352, ал. 1, т. 3 и чл. 354, ал. 1 от НРДМД.

При така установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирана да го оспори страна и в преклузивния срок за оспорване. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспорваната покана е издаден от компетентен административен орган – управителя на НЗОК – арг. чл. 76а, ал. 3, предл. 1 ЗЗО.

Актът е в предписаната писмена форма и съдържа изискуемите реквизити по чл. 59, ал. 2 АПК, доколкото в приложимия специален закон липсват различни изисквания към формата и съдържанието на акта – посочено е наименованието на органа, който

го издава, наименование и адресат на акта, посочени са фактическите и правните основания за издаването му, както и съдържа разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начина и срока на изпълнението им. Доводите, според които липсата на посочване на разпоредбите на чл. 45 и чл. 55 ЗЗО представляват непълно описание на правното основание, са изцяло неоснователни. Оспорената покана е издадена на основание чл. 76а, ал.1 ЗЗО и с нея дружеството е поканено да възстанови доброволно неоснователно получени суми в общ размер 19 668 лева. В чл. 76а, ал. 1 ЗЗО е предвидено, че в случаите, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушение по този закон или на Н., и това е установено при проверка от контролните органи по чл. 72, ал. 2, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. Правното основание е изчерпателно в достатъчна степен и кореспондира с изложените в акта факти, поради което не е нарушено правото на защита на жалбоподателя. Неправилното посочване в протокола за неоснователно получени суми за неспазено изискване на чл. 292, т. 8, б. „б“ НРДМД не представлява съществено нарушение и е преодоляно с издаването на поканата, като там правилно е отразена разпоредбата на чл. 292, т. 8 НРДМД. За мотиви на оспорения акт освен изложените в него факти, противно на посоченото в писмените бележки, няма пречка да бъдат възприети и тези, съдържащи се в документите по приложената административна преписка и обективиращи осъществените в хода на производството процесуални действия, в конкретния случай - Протокол за неоснователно получени суми РД-25-199-3/13.04.2022 г. и доклад вх. № 21-03-212/27.04.2022 г.

Не се установяват допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да бъдат квалифицирани като съществени и съответно да мотивират отмяната на акта само на това основание. При издаване на процесната покана съдът приема, че са спазени административнопроизводствените правила – в съответствие с чл.76а, ал.2 ЗЗО е съставен протокол за неоснователно получени суми като на лицето - обект на проверката, е предоставена възможност да представи писмено възражение пред управителя на НЗОК в 7-дневен срок от връчване на протокола, но такова не е подавано - спор между страните по тези въпроси няма.

Жалбоподателят МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД не оспорва фактическите констатации, които са направени при проверката и са отразени в протокола за неоснователно получени суми и в писмената покана. Този извод се налага от липсата на възражение срещу протокола в хода на административното производство, от съдържанието на жалбата, така и от процесуалното поведение на жалбоподателя, който не е направил доказателствени искания за установяване на факти и обстоятелства, различни от приетите за установени от органа и изрично заявява, че не желае назначаването на съдебно-медицинска експертиза. Едва с писмените бележки, депозиранни след обявяване на делото за решаване, са направени твърдения, че е в тежест на административния орган да направи доказателствени искания, за да докаже, че действително в конкретните случаи не са налице индикации за дехоспитализация. Във връзка с тези твърдения следва да се посочи, че съдът със свое разпореждане от 29.06.2022 г. е разпределил доказателствената тежест между страните. Неоспорвайки констатациите на административния орган относно неспазване индикациите за дехоспитализация, регламентирани в алгоритъма на съответната КП по 7 броя ИЗ, нито в хода на административното, нито в съденото производство, представлява процесуална пасивност, която не може да бъде компенсирана с прехвърляне на

доказателствената тежест изцяло на ответника в рамките на съдебното производство. И протоколът за неоснователно получени суми, и писмената покана са съставени от длъжностни лица в рамките на служебната им компетентност и правомощията им да осъществяват контрол по изпълнение на договорите с НЗОК за оказване на медицинска и/или дентална помощ- арг. чл. 72, ал.1 и ал. 2 ЗЗО във връзка с чл. 76а, ал. 1 и ал. 2 ЗЗО. При положение, че констатациите не са оспорени и не са били обект на противоречие между страните, не е необходимо административният орган да прави специални доказателствени искания, за да бъдат доказани.

В писмената покана са направени констатации за неспазени изисквания на чл. 292, т. 8 във връзка с чл. 352, ал. 1, т. 3 и чл. 354, ал. 1 от НРДМД. Според чл. 292 НРДМД клиничните пътеки се състоят от основни компоненти, които са задължителни за изпълнение от лечебните заведения, като в т. 8 са посочени: „дехоспитализация при определяне на следболничен режим; обективните критерии за дехоспитализация се съпоставят с обективните критерии при хоспитализация и съгласно алгоритъма на всяка КП“. Съгласно чл. 352, ал. 1, т. 3, НЗОК заплаща на изпълнител на БМП за случай по КП, когато са спазени индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебния алгоритъм, поставена е окончателна диагноза и критериите за дехоспитализация по съответната КП, както и са изпълнени условията за завършена КП. Според чл. 354, ал. 1 при КП, АПр и К., която не е завършена, индикациите за хоспитализация, ДЛА и/или критериите за дехоспитализация не са спазени, дейността не се заплаща, както и вложените медицински изделия и приложените лекарствени продукти, чиято стойност не се включва в цената на КП, К. и АПр.

Според константната практика на Върховния административен съд, когато изпълнителят на медицинска помощ не изпълни точно клиничните пътеки, заплащани от НЗОК в полза на ЗЗОЛ, които изискват определени предпоставки при провеждане на диагностика, лечение и рехабилитация на заболяванията, а именно: задължителен минимален болничен престой, индикации за хоспитализация, включващи задължителни обективни критерии за заболяването от извършените диагностични и параклинични изследвания и критерии за дехоспитализация, когато те бъдат заплатени от НЗОК, е налице причинена щета, а платените суми по отчетените и заплатени клинични пътеки са получени без основание и следва връщането им в бюджета на НЗОК.

В изискванията към всяка от посочените в писмената покана клинични пътеки са предвидени основните кодове за процедури, които следва да бъдат извършени, предвидени са конкретните изисквания, при които клиничната пътека се счита за завършена, диагностично-лечебния алгоритъм, изискванията за дехоспитализация и т.н. След като при посочените в поканата ИЗ не е изпълнено някое от кумулативните изисквания на диагностично-лечебния алгоритъм по клиничната пътека, или не са изпълнени условията за дехоспитализация, то е налице нарушение на изискванията за съответната клинична пътека. Предвид посоченото и фактически констатации, отразени в констативния протокол и писмената покана, установени от събраните при проверката доказателства и неоспорени от жалбоподателя, съдът обосновава извод, че не са изпълнени условията за дехоспитализация по посочените КП. Изпълнителят на медицинска помощ не изпълнил адекватно клиничните пътеки, заплащани от НЗОК в полза на ЗЗОЛ, поради което е налице причинена щета. Платените суми по отчетените и заплатени клинични пътеки са получени без основание и следва връщането им в

бюджета на НЗОК.

Въпреки указаната му доказателствена тежест, жалбодателят не е направил никакви доказателствени искания, чрез които да обори констатациите на проверяващите. В същото време се установява, че оспорената писмена покана е издадена при спазване на всички изисквания на чл. 146 АПК и при липсата на отменителни основания жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна. (Решение № 4947 от 25.05.2022 г. на ВАС по адм. д. № 673/2022 г.)

Мотивиран от горното, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Многопрофилна болница за активно лечение „Сърце и мозък“ ЕАД срещу Писмена покана за възстановяване на суми № РД-25ПП-132/03.05.2022 г., издадена от управителя на Националната здравноосигурителна каса.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: