

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23193

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **10871** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка със чл.29 , ал.6 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба на А. Н. А. срещу отказ да бъде отменена заповед за отчуждаване, обективирано в писмо №СОА23-ГР94-1181/1/31.01.2023г. на Столична община, по заявление на настоящата жалбоподателка.

Настоящото съдебното производство е образувано след като с решение № 11509 от 29.10.2024г. по адм.д. № 6098/2024г. по описа на ВАС е отменено решение №2369/10.04.2024г. по адм.д. № 4938/2023г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

С отмененото решение е отхвърлена жалбата на А. А. Н. срещу отказ да бъде отменена заповед за отчуждаване, обективирано в писмо №СОА23-ГР94-1181/1/31.01.2023г. на Столична община, по заявление на настоящата жалбоподателка.

В решението на ВАС са дадени конкретни указания във връзка с конституирането и участието в производството на заинтересованите страни Ю. С. и М. В. и изясняване на релевантни за решаване на спора факти относно възражението , че заповедта за отчуждаване следва да бъде отменена поради ненастъпването на транслативния й ефект , доколкото не е налице същински вещноправен спор за материално право , а само наличие на облигационен спор по чл.19,ал.3 от ЗЗД и договорите между А. и В..

След като съобрази указанията на ВАС , съдът намира , че следва да изиска от жалбоподателката да представи всички договори между нея и заинтересованите страни относно отчуждения имот и да насрочи за разглеждане делото в открито

съдебно заседание , като конституира като заинтересовани страни Ю. С. и М. В..

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.01.2025г. от 14.40 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: А. Н. А..

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Ю. Х. С.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: М. Х. В.

Софийска градска прокуратура

Задължава жалбоподателката да представи всички договори между нея и заинтересованите страни относно отчуждения имот.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания мълчалив отказ.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: