

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4014** по описа за  
**2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно  
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно призован,  
представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 6778/2018 г. по описа на СРС, НО, 97 състав.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесното решение на СРС. В днешното съдебно заседание искам да акцентирам върху следното: Софийският районен съд погрешно е обсъдил доказателствения материал по делото, като не взел предвид факта, че още преди издаване на НП касационният жалбоподател е отстранил всички изтъкнати от Дирекция „Инспекция по труда“ нередовности, въз основа на което е издаденото процесното НП. За това са представени писмени доказателства - уведомително писмо и снимков материал, но въпреки всичко дружеството е санкционирано с НП. Нарушението е извършено преди четири години и в случай, че не приемете моите аргументи, моля настоящият състав да измени НП, досежно наложената имуществена санкция до минимума, тъй като няма никакви доказателства за настъпили вредни последици. Първо е нарушението за моя доверител и считам, че целите на наказанието биха били постигнати с минимална санкция.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение, като оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: