

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1030** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Т. М. е редовно уведомен, не се явява, представлява го адв. М., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт П., с приложено по делото пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 28.09.2021 г. заключение на съдебно-счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице М. Р. Н.-Г..

Адв. М.: Запознат съм със заключението, но не съм получил екземпляра, наличен по делото.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от експертното заключение на адв. М..

Страните (поотделно): Запознати съм със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице П. Д. К..

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 50 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение, което поддържам. Представям и справка-декларация, видно от която претендирам възнаграждение за труд и разходи, в размер на 700 лева, при внесен депозит от 400 лева.

Адв. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесенния депозит, в размер на 400 лева. Издаден бе РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на Административен съд София-град за вещи лица допълнителен депозит за вещото лице М. Н.-Г., в размер на 300 лева.

Адв. М.: Представям доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение и списък на разноските. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт П.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и на основание подробно изложените аргументи в нея и събраните доказателства по делото, включително днес приетата съдебно-счетоводна експертиза да отмените обжалвания РА. Алтернативно, моля да измените същия до размерите, посочени във вариант 1 от заключението на вещото лице, а именно да бъде определен данък по ЗДДФЛ, в размер на 2541,09 лв. и съответната лихва, в размер на 862,63 лв. Претендирам разноски, съгласно представения списък.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА, като законосъобразен по съображения, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП- С., доколкото не са представени доказателства, различни от тези в хода на ревизията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу представения списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

