

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Н. КЛОН БЪЛГАРИЯ" К. представлявано от В. Н. П., редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от адв. Д. и адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен от ОСЗ, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В залата се явява юрк. П., процесуален представител на ответника.

СЪДЪТ запознава юрк. П. с действията, които са извършени до момента.

Адв. Д. – Представям имейл, който удостоверява, че ние сме направили опит за получаване на информацията, но същият е без успех. Нямаме доказателствени искания. Смятам, че администрацията можеше да инициира подобна проверка, защото считаме, че доказателствената тежест е тяхна.

Адв. Ч. – Присъединявам се към казаното от моя колега.

Юрк. П. – Нямаме доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор В. – Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените днес писмени документи като доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат доказателствени искания и становището на адв. Д., че не може да реализира искането си за събиране на информация от други данъчни служби, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че РА е неправилен и незаконосъобразен, моля да отмените същия. Претендирам разноски. Представям списък. Считам, че от събраните още от първата ревизия, както и от допълнително представените в обжалването на втората ревизия писмени доказателства, се установява липсата на правни основания за начисляване на въпросния данък. При ясно направени искания няколко пъти в хода на ревизията за събиране на информация от чуждите данъчни органи, при оказано напълно съдействие в хода на ревизията от страна на данъчно -ревизираното лице, представените по делото налични документи, в компетенцията на данъчната администрация бе да извърши тези проверки. От писмото, което е представено на съда с изходящ номер от 09.02.2022 година се установи, че държавната администрация по

собствена преценка, целесъобразност, е приела, че не нужно и би било представлявало прекомерна административна тежест извършването на тези действия. Администрацията можеше в хода на съдебното производство да събере исканата от нас информация. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Считам, че констатациите на органите по приходите са обосновани, доказани и те не се опровергават в хода на съдебното производство. Относно това дали получателя е декларирал вътрешно общото придобиване въз основа на вътрешнообщностна доставка, не е елемент от доказване на реалността на тази доставка. Доказателства за осигуряване на ВОД се съдържат и са изрично регламентирани в правилника. Моля да вземете предвид мотивите изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. Д. – Правя възражение за прекомерност на исканото юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Ч. – Присъединявам се към казаното от моя колега адв. Д..

Прокурор В. – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана, поради което следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: