

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11475** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ „КНЯГИНЯ КЛЕМЕНТИНА“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 24.01.2024 г. молба и становище от жалбоподателя, с което не възразява по изслушване и приемане на изготвената от вещото лице д-р П. В. експертиза. Не се сочат въпроси и искания по доказателствата. Изразява се становище по същество и се претендират разноски.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото – л.486.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. В. В. – редовно уведомен, явява се лично.

Юриск. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Медицински институт при МВР, постъпило по делото на 10.11.2023 г. с приложена съдебномедицинска експертиза с рег. № 29647/3.11.2023 година и финансова справка за направените разходи за изготвяне на съдебномедицинска експертиза и фактура № [ЕГН]/03.11.2023 г.

Юриск. Й.: Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

П. В. В., 66 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Юриск. Й.: Подробно сте разгледали случаите и като изводи под всеки случай сте отбелязали, че не са отзвучали субективните оплаквания след първата хоспитализация. Към момента на самата дехоспитализация по първата хоспитализация, да считаме ли, че тези субективни оплаквания не са отзвучали към този момент, към момента на дехоспитализацията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, към първата дехоспитализация са били налични описаните от всеки от случаите оплаквания.

Юриск. Й.: Казвате, че не са документирани в медицинската документация данни за стабилизиране на състоянието.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

Юриск. Й.: Можем ли да считаме, че не са били налични обективни данни към момента на дехоспитализацията за такова стабилизиране на състоянието?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По принцип пациентите са били стабилизирани, но не са били с напълно отзвучали оплаквания, поради краткия период между двете хоспитализации.

Юриск. Й.: Били ли са отзвучали изобщо оплакванията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не, навсякъде във всеки конкретен случай съм описал.

Юриск. Й.: Употребяваният термина „персистиращи“ – това ще рече продължават.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, продължаващи.

Юриск. Й.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ПОСТАНОВЯВА на Медицински институт – МВР да се изплати сумата от 205,92 лева, съгласно представената по делото фактура № [ЕГН]/03.11.2023 г. за извършена съдебномедицинска експертиза по административно дело № 11475/2022 г. по описа на АССГ / по 102,96 лв. от ответника и от жалбоподателя/. Разликата до пълния размер на внесените депозити от страните да се върне на жалбоподателя и на ответника.

Юриск. Й.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриск. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Напълно се доказаха фактическите и правни основания за издаване на акта, включително и със заключението на вещото лице. Претендирам разноски за платен депозит за вещото лице. Представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: