

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7322

гр. София, 02.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 02.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **8323** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК вр.чл. 1 от ЗОДОВ. Образувано е и се води и до момента по Искова молба вх.№ 11713/ 27.04.16г на [фирма]-гр.Гълъбово против МИОСВ, с която е предявен иск по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, настъпили от обявен от съда за нищожен адм.акт- Писмо изх.№ 26-00-1273/08.05.12г на Зам.Министъра на околната среда и водите.

В указания срок ищецът е изпълнил указанията за отстраняване нередовностите по иска, като е конкретизирал вредите /съгл. указанията на ВАС/.

От служебно събраните доказателства от ответника относно допустимостта на иска /съгл. указанията на ВАС/, Съдът установи, че:

Процесната Искова молба е депозирана на 27.04.16г за присъждане на обезщетение за вреди от обявено от съда за нищожно Писмо от 08.05.12г на Зам.Министъра на ОСВ /което съгл. мотивите на ВАС не е произнасяне по същество по заявление на ищеца № 456/20.04.11г/.

В изпълнение на съд. решение /изпраща преписката по заявлението от 2011г за произнасяне по същество от комп.орган-Министъра/, е издадено последващо Писмо изх.№ 26-00-531/17.02.16г на Министъра на ОСВ /представляващо произнасяне на комп.орган по същество по заявлението от 2011г/. Това писмо е връчено на ищеца на 18.02.16г, като в срок до 07.03.16г вкл. не е обжалвано от него/няма данни за обратното/. Следователно Писмото би следвало да е влязло в сила на 08.03.16г. С молба от 01.10.19г , депозирана по настоящото дело /и разделена за разглеждане в друго производство/ се иска обявяване нищожностт/без ограничение във времето/ на това писмо от 2016г/произнасяне по заявлението от 2011г по същество от комп.орган/ и разглеждане на иск за вреди от него по реда на чл. 204 ал.3 от АПК.

Следователно, процесната Искова молба е депозирана след като Писмото от 2016г е влязло в сила, т.е. адм. производство е било приключило и не е било висящо. Съгл.

указанията на ВАС, процесният по делото иск не би бил недопустим, ако е предявен след приключило вече адм. производство/както е в случая/.

Процесният иск като такъв с отстранени нередовности/конкретизирани вреди/ и допустим за разглеждане /предявен след приключило съд. производство/, следва да се разгледа по същество. Поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за 27.11.19г от 16.00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и СГП.

УКАЗВА на ищеца доказателствената тежест, която носи, като следва да докаже иска си по основание и размер, вкл. причинно-следствената връзка между обявеното за нищожно писмо от 2012г на Зам.Министъра /не е произнасяне по същество по заявлението от 2011г/ и претендираните вреди /при наличие на произнасяне по същество по заявлението с писмо на Министъра от 2016г/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

Съдия: