

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34**  
**състав**, в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **958** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „България Еър“ АД – редовно уведомен - се представлява от юрк. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен счетоводител на „Летище София“ ЕАД К. В. Ф. – редовно уведомен - се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 10.09.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 58 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

Въпрос на СЪДА: Взети ли са счетоводни операции и какви, при ответника във връзка с искане за прихващане от „България Еър“ АД до ответника, с вх. № 100-11568 от 12.06.2019 г.?

ЮРК. Я.: Искам да уточня - този въпрос е във връзка с решение № 6627/02.06.2021 г. по адм. д. № 3208/2021 г. по описа на Върховен административен съд, където е посочена една сума, плюс главници и лихви. Счетоводните операции, които са посочени във въпрос № 2 към експертизата, касаят тази сума. Това е описано в жалбата ни на стр. 5, абзац 1.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това са обстоятелствата, които съм изследвала.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА молба от 24.02.2025 г. от ответника, с представени писмени доказателства.

ЮРК. Я.: Не възразявам да се приемат доказателствата, запозната съм с тях.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молба от ответника от 24.02.2025 г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Я.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея, включително направените възражения. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

АДВ. К.: Предмет на настоящото производство са единствено лихви за забавени плащания на публични държавни вземания от летищни такси за периода 01.01.2018 – 31.12.2018 г. при доброволно платени главници и неоспорени такива. Следователно, за жалбоподателя е ясно и то от години, че дължи акцесорите към главните задължения, които произтичат от фактурите за летищни такси. С оглед на процесуалните действия, предприети пред настоящата инстанция, считам, че всички факти и обстоятелства за установяването на ликвидно изискуеми вземания за лихви към доброволно платени летищни такси са изяснени. Вещото лице констатира, че главните задължения са правилно отразени и тяхното погасяване е правилно отразено

в акта. Също така стига до заключението, че размерът на дължимите лихви, при съобразяването на датата на доброволното плащане и просроченият брой дни са също правилно изчислени. По отношение възражението за прихващане, представихме молба с доказателства, с които административният орган е направил преизчисление на публични вземания, касаещи друг период – 2016 г. А по отношение възражението за прихващане, касаещо 5 млн. лв., считам, че то е предмет на друго административно производство, което се извършва с друг акт. Моля, с оглед на събраните доказателства, да оставите без уважение жалбата. Моля да ни присъдите разноски, съобразно списък, който представям.

ЮРК. Я. (реплика): Правя възражение за прекомерност на поисканото и претендираното възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К. (дуплика): Моля юрисконсултско възнаграждение да бъде определено, с оглед фактическата и правна сложност на делото.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

**ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: