

РЕШЕНИЕ

№ 4219

гр. София, 25.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дияна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **267** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/ във връзка с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на С. И. И. срещу Заповед № 1037/04.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите с искане за отмяната ѝ като незаконосъобразна, поради неспазване на установената писмена форма /не бил посочен придобитият ранг/, при допуснати съществени процесуални нарушения, в противоречие с материалния закон и неговата цел. С оспорената заповед се прекратява служебното правоотношение на жалбоподателя поради съкращаване на длъжността. Твърди се, че длъжност „началник” на отдел „Одити и нередности“ в Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“ в Министерството на околната среда и водите /МОСВ/ не е реално съкратена. Тя продължава да съществува като наименование /нормативно определена позиция/ в длъжностното разписание на администрацията, както и като система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. Към деня на прекратяване на правоотношението на конкретната длъжност се назначава друг служител. Отделно от това, се сочи, че утвърждаването на новото длъжностно разписание е с дата 07.12.2020 г., т.е. преди издаването на оспорената заповед. Служебното правоотношение било прекратено при превратно упражняване на власт, при неспазване на изискванията на оперативната самостоятелност, с която разполага административният орган. Приложение следвало да намерят вътрешните правила за подбор в МОСВ. Към деня на прекратяване на правоотношението жалбоподателят бил в отпуск по болест.

Осъществена била дискриминация, за което твърдение цитира приложимата съдебна практика. Моли заповедта да бъде отменена.

В съдебно заседание изложеното в жалбата и направеното с нея искане се поддържат лично от жалбоподателя и чрез адв.П.. Претендират се разноси по представен списък по чл. 80 ГПК, вкл. и адвокатско възнаграждение.

Ответникът - Министърът на околната среда и водите, редовно призован, чрез процесуалните си представители, оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. В становище от 19.02.2021 г. излага доводи за неоснователност на жалбата. Твърди се, че със Заповед № 1036/04.12.2020 г. на министъра на околната среда и водите е изменено длъжностното разписание на МОСВ, като отдел „Одити и нередности“ в ГД „ОПОС“ с щатна численост 9 бройки е съкратен и е разкрит отдел „Администриране на нередности“ в същата дирекция с щатна численост 8 бройки, което наложило и прекратяване служебното правоотношение с г-н С. И. на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Налице било реално съкращаване на щата. Посочено е, че ГД е структурирана в седем отдела, чиито преки задължения кореспондират с основните функции на Управляващ орган на оперативна програма. В проведен анализ е констатирано, че съвместяването на координационните функции при осъществяване на одити, администриране на нередности и вменияването на нови задължения ще натовари допълнително служителите, което можело да доведе до резултат – некачествено и забавено изпълнение. Взето било решение за реструктуриране на отдел „Одити и нередности“ в ГД „ОПОС“, с цел равномерно разпределение на натоварването между служителите, част от неговите функции са поети от отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, а останалите остават във вече преименувания отдел „Администриране на нередности“. Създадена и утвърдена е нова длъжностна характеристика на длъжността „началник“ на отдел „Администриране на нередности“, чиито преки задължения се различават в значителна степен от тези, които жалбоподателят е имал като началник на отдел „Одити и нередности“. Някои от преките задължения на тази длъжност са отпаднали. Длъжността е реално съкратена по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл – тя не продължава да съществува като наименование /нормативно определена позиция/ в щатното разписание на администрацията, както и като съвкупност от функции, задължения и изисквания, установени с длъжностна характеристика. При прекратяване на служебни правоотношения не се извършва преценка кои служители ще останат на работа, тъй като не била налице специална процедура за това, която да очертава установените граници на оперативната самостоятелност на органа по назначаване. Последният може да вземе решение да се преустанови някоя от осъществяваните в администрацията видове дейности или да се намали обемът на дейността, която се изразява в премахване на предвидените в длъжностното разписание щатни бройки. Липсвала достатъчна аргументация на твърдението в жалбата – „да се назначи друг служител“. Приложение не намирали вътрешните правила за подбор в МОСВ, които били относими към процедура по чл. 81а ЗДСл, не и към прекратяването на служебни правоотношения. Твърди се, че на дата 07.12.2020 г. жалбоподателят бил на работното си място, без да съобщи за издадения болничен лист за временна неработоспособност. Такъв е бил получен от МОСВ на 11.12.2020 г. чрез „Български пощи“, а впоследствие и отменен след оспорването му. Обективира се краен извод за законосъобразност на издадената заповед. Претендира се

юрисконсултско възнаграждение. Постъпили са писмени бележки.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, като обсъди релевираните с жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 144 АПК във връзка с чл. 235 ал. 2 ГПК, намира за установено следното от фактическа страна:

От приетите по делото писмени доказателства се установява, че към датата на издаване на оспорения акт С. И. И. е заемал длъжността „началник” на отдел „Одити и нередности“, ранг II младши, в Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“, МОСВ /заповеди на Министъра на околната среда и водите - л. 50; л. 57; л. 73; споразумение по чл. 81а ЗДСл и протокол за проведената на това основание процедура - л. 80-82/.

На основание чл. 106, ал. 1, т. 2 и чл. 108, ал. 1 ЗДСл във връзка с утвърдено длъжностно разписание на МОСВ, в сила от 07.12.2020 г., със Заповед № 1037/04.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите е прекратено служебното правоотношение със С. И. И., считано от 07.12.2020 г., с основание: поради съкращаване на длъжността /л. 23/. Със заповедта се нарежда изплащане на обезщетение за неспазен срок на предизвестие на основание чл. 106, ал. 4 ЗДСл, обезщетение за времето, в което служителят е останал без работа, но за не повече от два месеца, или на друга държавна служба, но с по-ниска заплата, съгласно чл. 106, ал. 2 ЗДСл, както и обезщетение за неизползван платен годишен отпуск /чл. 61 ЗДСл/. Посочено е, че заповедта е връчена на 07.12.2020 г. в 10:21 ч. от главен експерт Н. В. В., в присъствието на главен експерт в дирекция СДЧР и главен директор на ГД „ОПОС“, като и тримата са поставили подписите си, изписали са датата и часа на връчване.

По делото са приобщени следните писмени доказателства – преписка по обжалване на издаден от [фирма] болничен лист за временна неработоспособност за периода от 07.12.2020 г. до 20.12.2020 г. /л. 19/; доклад с изх. № 95-00-5341/20.11.2020 г. от главния директор на Главна дирекция „ОПОС“ относно управление на човешките ресурси, с който се предлага съкращаване на заеманата от жалбоподателя длъжност /л. 26-30/; контролен лист от 04.12.2020 г. /л. 31-35/; копие на служебна книжка /л. 36-40/; длъжностна характеристика на длъжността „началник” на отдел „Одити и нередности“, в Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“, МОСВ, наименование на длъжностното ниво - ръководно ниво 5Б ранг, минимален ранг за заемане на длъжността - II младши, с която С. И. И. се е запознал, съответно на 25.04.2018 г. и на 26.06.2020 г. /л. 74-79; л. 41-44; л. 600-602/; длъжностна характеристика на длъжността „началник” на отдел „Администриране на нередности“, в Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“, МОСВ, наименование на длъжностното ниво - ръководно ниво 5Б ранг, минимален ранг за заемане на длъжността - II младши, изготвена на основание цитирания по-горе доклад и вътрешно съвместителство по реда на чл. 16 ЗДСл /л. 45-49/; формуляр за оценка на И. за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. „изпълнението напълно отговаря на изискванията“ /л. 51-53/; формуляр за оценка на И. за периода 23.04.2018 г. – 31.12.2018 г. „изпълнението надвишава изискванията“ /л. 59-63/; документи относно утвърждаването на Системи за управление и контрол на оперативна програма „Околна среда“, вкл. и процедурен наръчник /л. 111-298/; доклад относно оптимизиране и прецизиране на процесите на работа в ГД „ОПОС“ от 07.12.2020 г.,

видно от който се променят функциите на съществуващия отдел „Одити и нередности“, като отпадат някои, а същият се преименува на отдел „Администриране на нередности“ /л. 299-302/; заповед от 08.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите за утвърждаване на Системи за управление и контрол на оперативна програма „Околна среда“, приложения /л. 303-450/; функционална характеристика на ГД „ОПОС“ – МОСВ /л. 452-466/; заповед на Министъра на околната среда и водите за изменение и допълнение на процедурния наръчник на ГД „ОПОС“ /л. 467-557/; заповед на Министъра на околната среда и водите за утвърждаване на правила за извършване на подбор при процедури за мобилност по чл. 81а ЗДСл /л. 571-583/; Заповед № 1036/04.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите за изменение на длъжностното разписание на МОСВ в сила от 07.12.2020 г. /л. 587-594/; длъжностна характеристика на длъжността „началник“ на отдел „Администриране на нередности“, в Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“, МОСВ, наименование на длъжностното ниво - ръководно ниво 5Б ранг, минимален ранг за заемане на длъжността - II младши, изготвена на основание цитирания по-горе доклад и вътрешно съвместителство по реда на чл. 16 ЗДСл, връчена на П. С. С. /л. 45-49; л. 595-599/; поименно разписание на длъжностите в ГД „ОПОС“, в сила от 14.12.2020 г. /л. 660-666/; Заповед № РД-ОП-5/21.01.2021 г. на Министъра на околната среда и водите във връзка с други функции на отдел „Администриране и нередности“ /л. 675-676/.

По делото е изслушана съдебно-икономическа експертиза, изготвена обективно и в съответствие със събрания по делото писмен доказателствен материал /поименно разписание на длъжностите в ГД „ОПОС“ от 09.10.2020 г. – л. 652-659, и 07.12.2020 г. – л. 667-673/, длъжностно разписание от 09.10.2020 г.; длъжностни характеристики за длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ и „началник“ отдел „Администриране на нередности“, съответно от 26.06.2020 г. и 07.12.2020 г.; доклад от 20.11.2020 г. на главния директор на ГД „ОПОС“/. Вещото лице И. Б. уточнява следното: С. И. И. заема длъжността „началник“ на отдел в Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда“, МОСВ, до прекратяване на служебното му правоотношение, считано от 07.12.2020 г. Съгласно длъжностно разписание, в сила от 07.12.2020 г., в ГД „ОПОС“ е създаден отдел „Администриране на нередности“ вместо съществувалия преди това отдел „Одити и нередности“. Броят на служителите в новия отдел е 8 – началник отдел, 4 главни експерти, 1 старши експерт, един главен сътрудник по управление на европейски проекти и програми /УЕПП/ и един сътрудник по УЕПП. Преди промените в отдел „Одити и нередности“ е имало 9 служителя – началник отдел, 5 главни експерти, 1 старши експерт, един главен сътрудник по УЕПП и един сътрудник по УЕПП. В доклад на главния директор на ГД „ОПОС“ до Министъра на околната среда и водите от 20.11.2020 г. са предложени промени в структурата на дирекцията, като съществуващият отдел „Одити и нередности“ е преименуван в отдел „Администриране на нередности“ и са отпаднали някои от функциите му – осъществяване на комуникация с одитни и проверяващи институции, вътрешна координация в рамките на ГД, проследяване изпълнението на препоръките от проверки и одити, поддържане на база данни за извършените одити, извършване на анализ на констатирания пропуски и нарушения. Част от функциите на отдел „Одити и нередности“ преминават в отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, като се предлага една щатна бройка за главен експерт да бъде прехвърлена от единия в другия отдел, увеличава се броят на служителите от 11 на 12.

Предложено е съкращаване на длъжността, заемана от жалбоподателя, а за временно изпълняващ длъжността началник на отдел „Администриране на нередности“ да бъде назначен П. С., главен експерт в отдел „Последващ контрол“. В. л. констатира, че между длъжностните характеристики за длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ и „началник“ отдел „Администриране на нередности“ няма никакви различия по отношение на изискванията за заемане на длъжността, в необходимите компетентности и във връзка с възлагане, планиране и отчитане на работата. Преобладават прилики /в преобладаващата част преки задължения/, изцяло съвпадат т. нар. „други задължения“. Различията се констатира в основната цел на длъжността, в областите на дейност и в част от преките задължения, като те произлизат от факта, че част от функциите на отдела са прехвърлени към друг отдел в ГД. В приложение към експертната е посочено следното:

- в основната цел на длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ на ГД „ОПОС“, заемана от жалбоподателя /длъжностна характеристика, подписана на 26.06.2020 г./, се съдържа „комуникация с одитни и проверяващи институции, подготовка на планове за изпълнение на корективни мерки и проследяване изпълнението на препоръки от одити и проверки за целите на ОПОС 2014 г. – 2020 г., което не присъства в целта на длъжността началник на отдел „Администриране на нередности“ съгласно разработената и утвърдена на 07.12.2020 г. длъжностна характеристика. Изцяло съвпада целта – организира, ръководи и контролира процесите, свързани с администриране, регистриране, проследяване и закриване на нередност, подозрения за измами и измами, координация на процеса по оценка на риска на ниво програма като част от управлението на ОПОС;

- в областите на дейност на длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ на ГД „ОПОС“, заемана от жалбоподателя /длъжностна характеристика, подписана на 26.06.2020 г./, се съдържа „комуникация с одитни и проверяващи институции, подготовка на планове за изпълнение на корективни мерки и проследяване изпълнението на препоръки от одити и проверки за целите на ОПОС 2014 г. – 2020 г., което не присъства в областите на дейност на длъжността началник на отдел „Администриране на нередности“ съгласно разработената и утвърдена на 07.12.2020 г. длъжностна характеристика. Изцяло съвпада областта на дейност – организира и ръководи цялостната дейност на отдела, свързана с администриране, регистриране, проследяване и закриване на нередности, сигнали за нередности; подозрения за измами и измами, координация на процеса по оценка на риска на ниво програма;

- при сравняване на преките задължения съгласно длъжностните характеристики за двете длъжности е налице преобладаване на съвпадения от т. 1 до т. 9 /колона 1; за длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ на ГД „ОПОС“, заемана от жалбоподателя - длъжностна характеристика, подписана на 26.06.2020 г./, като се констатира различия в задълженията. Съвпада следното: планира, организира, ръководи и контролира работата на експертите в отдела в изпълнение на функционалните задължения и следи за правилното прилагане и спазване на процедурите на ОПОС; организира и контролира дейността на отдела при подготовката на правни становища и отговори по постъпили жалби и възражения по бенефициенти на ОПОС, включително окомплектоване на административни преписки за изпращането им в съда в случаите на съдебни дера срещу актове на ръководителя на УО на ОПОС 2014 г. -2020 г.; ръководи и организира дейността на отдела при

администриране, включително извършването на регистрация, проверки и изготвянето на становища за приключване на сигнали за нередности и/или регистриране на нередности, вкл. измами; при наличие на повтарящи се и системни случаи на нередности изготвя предложения за последващи действия; организира и контролира дейността на отдела при изготвянето на решения за определяне на финансови корекции - такива, посочени като основание и размер в одитни доклади и доклади от проверки на външни контролни органи при спазване на процедурите, уредени в раздел III от глава V ЗУСЕСИФ; организира и ръководи дейността на отдела, свързана с подготовката на информация и докладване на дирекция „Защита на финансовите интереси на ЕС“ на МВР във всички случаи на регистрирани нередности в рамките на ОПОС, изпълнението на мерките от план за действие за изпълнение на Националната стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на ЕС, въпросника по чл. 325 от ДФЕС, препоръките на ЕК по доклада за борба с измамите; организира процеса на оценка на риска и разработване на методология за оценка на риска на програмата, последява изпълнението на плановете за действие, подготвени в резултат от извършената оценка на риска ниво програма; инициира и организира предприемането на корективни действия, включително възстановяване на дължимите суми, във връзка с регистрираните нередности, както и действия по приключването на нередностите; организира и координира подготовката на участието на представителя на МОСВ в Съвета за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на ЕС; организира и контролира процеса на уведомяване на бенефициентите за дължими финансови корекции. Организира и контролира поддържането на регистър на сигналите за нередности и регистър на нередностите в рамките на ОПОС, съдържащи включително информация за наложени финансови корекции и съответните нарушения в рамките на ОПОС. В колона 2 относно длъжността началник на отдел „Администриране на нередности“ съгласно разработената и утвърдена на 07.12.2020 г. длъжностна характеристика липсват следните преки задължения, посочени в т. 10, 11, 13 и 15 от колона 1 – осигурява координацията между отделите в ГД „ОПОС“ при одитни и други проверки с проверяващи органи и организира подготовката и предоставянето на информация/документи, свързани с извършването на проверки; организира и координира дейностите, свързани с проследяване изпълнението на препоръките по одити и проверки на място, като в случай на неизпълнение инициира подготовката на доклад до ръководителя на УО на ОПОС; организира и контролира изготвянето и поддържането на актуална база данни за всички извършени одити и проверки на място от всички одитиращи контролни органи, за направените препоръки и за планираните и предприети корективни действия; организира и контролира извършването на текущи анализи на констатираните пропуски и нарушения, отнасящи се функционирането на системата за управление и контрол, и прави предложения за корективни действия.

- в част „други задължения“ за длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ и „началник“ отдел „Администриране на нередности“ има пълно съвпадение – разработва и/или изменя документи/доклади/становища/указания/процедури, свързани с изпълнението на ОПОС; организира и контролира предоставянето на информация от компетентността на отдела за целите на изготвянето на доклад/и за изпълнението и напредъка на ОПОС; при необходимост участва в процеса на преговори с ЕК по изготвяне на

преговорна позиция във връзка с препоръки на одитни органи на ЕК в рамките на компетентността на отдела; поддържа необходимата информация за адекватна „одитна пътека“ и предоставя достъп на всички одитиращи и контролиращи органи; участва в процеса по приключване на програмния период; подава сигнал до лицето/лицата по нередности в случай на съмнение за нередност; изпълнява и други задачи, възложени от прекия ръководител или възложени със заповед на Министъра на ОСВ/ръководителя на УО на ОПОС, касаещи дейности по оперативна програма, в съответствие със законодателството и процедурите на ОПОС;

- в част - с възлагане, планиране и отчитане на работата на длъжност „началник“ отдел „Одити и нередности“ и „началник“ отдел „Администриране на нередности“ има пълно съвпадение: работата на заемания длъжността „началник“ на отдел се възлага от главния директор на ГД ОПОС; при необходимост, дейности/задачи могат да бъдат възлагани и от министъра на околната среда и водите; отчитане на работата се докладва/отчита пред главния директор, а когато задачата не е възложена от него изпълнението се отчита и пред възложилия задачата; заеманият длъжността планира самостоятелно изпълнението на възложените му задачи;

- изискванията за заемане на длъжност „началник“ отдел „Одити и нередности“ и „началник“ отдел „Администриране на нередности“ са напълно идентични: образователна степен – висше образование - магистър по право с придобита юридическа правоспособност; професионална област – правни науки; професионален опит – минимум 5 г. опит и/или придобит II младши ранг; допълнителна квалификация – ползване на английски език;

- в част необходими компетентности за заемането на длъжност „началник“ отдел „Одити и нередности“ и „началник“ отдел „Администриране на нередности“ има пълно съвпадение: познава и правилно прилага вътрешните правила/процедури/указания/документи за постигане на максимална ефективност при изпълнение на задълженията; познава и правилно прилага законодателството в областта на подготовка, управление и изпълнение на програми и проекти, финансирани от ЕСИФ; познава българското законодателство и европейските регламенти, установяващи принципи за отпускане на финансова помощ от фондовете на ЕС; способност ефективно да планира, организира и контролира работата на експертите в отдела за постигане на поставените задачи; способност за ефективно да планира и организира собствената си работа, поради необходимост от постигане на максимална оперативност на изпълнението; определя ясни и реалистични цели на служителите, като търси и дава обратна връзка за осигуряване на добра координация в звеното и постигане на високи резултати на работата; способност да търси информация от различни източници, да я анализира и синтезира и да представя писмено и устно получените резултати при изготвяне на документи; притежава умения и знания за създаване, обработка, съхранение и редактиране на информация с цифрово съдържание/текст, таблици, изображения/; притежава способност и използва различни дигитални инструменти и софтуери: ИСУН, MS, O., интернет, други; способност да работи ефективно в екип; добра комуникативност; умения за водене на преговори и решаване на конфликти; умения за изготвяне и изнасяне на презентации; способност да работи ефективно под напрежение; мотивация и желание за развитие на собствения потенциал.

В откритото съдебно заседание в. л. Б. уточнява, че е сравнявала длъжностните разписания от 09.10.2020 г. и 07.12.2020 г., видно от които съгласно второто е налице

нов отдел „Администриране на нередности“. В табличен вид са посочени приликите и разликите между длъжностите „началник“ отдел „Одити и нередности“ и „началник“ отдел „Администриране на нередности“. Едно от различията се състои в целите, които се постигат чрез изпълнение на задължения, прехвърлени към отдел „Координация, комуникации и техническа помощ“. Същото се отнасяло и до областите на дейност. Извършването на одит на бенефициенти във връзка с изпълнение на проекти съществува в отдел „Одити и нередности“, но не съществува в отдел „Администриране на нередности“. Установяват се различията – осигуряване на координация между отделите с проверяващите органи в други различни организации; изготвяне и извършване на одити и проверки и за предприети действия; извършване на анализ на констатирани пропуски и нарушения, отнасящи се до функциониране на системата за управление и контрол. В отдел „Одити и нередности“ са били общо 9 души, след което една бройка е прехвърлена в отдел „Координация, комуникации и техническа помощ“, обосновано от доклада на директора с прехвърляне на една част на функциите на отдела. В поименното разписание от 07.12.2020 г. имало една незаета бройка за длъжност „главен експерт“.

Изслушани са свидетелските показания на К. Д. Д. и В. Р. Д., които настоящата съдебна инстанция кредитира като обективно дадени. Св. Д., отдел „Администриране на нередности“ в ГД „ОПОС“, уточнява, че познава С. И. от постъпването му през 2018 г. Същата първоначално е работила в отдел „Последващ контрол“, впоследствие - в отдел „Одити и нередности“. Отделът се занимавал с администриране на нередности, вкл. с констатации на одитни органи и най-вече на ИАОСЕС и на Сметна палата. В дейността му се включвало комплектуване на административни преписки във връзка с постъпили жалби на актове на управляващ орган, комплектуване на преписки за съда, процесуално представителство. Св. Д. твърди, че основната работа продължавало да бъде свързана с администрирането на нередности, т. е. осъществявали се функциите, които и преди това, вкл. и констатации на одитните органи. Конкретизира, че самият отдел никога не е извършвал одитна дейност, което било функция само на одитните органи. И след м. 12.2020 г., когато имало констатация по одити, дейността на отдела се съсредоточава по изпълнение на одитни препоръки по констатации на одитни органи, имащи препоръки към констатирането на нередностите. Свидетелят Д. акцентира върху това, че и преди м. 12. 2020 г., и след това, са изпълнявали препоръките. Извършвала се и комуникация с дирекция А., тъй като било свързано с администрирането на нередности. Твърди се, че отделът не осъществява пряката комуникация с одитни органи, нито координацията между всички отдели в ГД „ОПОС“. Основно се извършвало администриране на нередности, включващо администриране и установяване дали подадените данни представляват сигнал за нередност. Въпреки че не липсвало в длъжностната характеристика, се осъществявало процесуално представително, както и обобщаване дейността на отдела във връзка с това. Оценката на риска се е изпълнявала преди от отдел „Одити и нередности“, а впоследствие от отдел „Администриране на нередности“.

Св. Д., главен експерт в отдел „Администриране на нередности“ към дирекцията, сочи, че първоначално бил назначен на длъжност към отдел „Одити и нередности“ през м. 1.2019 г., от който момент познава и С. И.. Новите задачи, които му били възложени, били свързани с издаването на актове за проверка. Основните му функции били: осъществяване на процесуално представителство, администриране на нередности, кореспонденция със съдилища, осигуряване на придвижване на покани за

доброволно изпълнение на разноски. Уточнява, че тези основни функции са се изпълнявали от колегите му отдел „Одити и нередности“, а към настоящия момент /датата на съдебното заседание/ - от колегите му от отдел „Администриране на нередности“. Реорганизацията се състояла в промяната на отдел „Одити и нередности“ в отдел „Администриране на нередности“, като сочи, че служителите са по-малко на брой.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град обуславя следните правни изводи:

Жалбата е допустима като депозирана в законоустановения за това срок от лице /чл. 124, ал. 1 ЗДСл във връзка с чл. 149, ал. 1 АПК/, което има правен интерес от оспорването, доколкото процесната заповед поражда за него неблагоприятни правни последици.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

В настоящото производство и съгласно чл. 168, ал. 1 съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, освен на основанията, сочени от жалбоподателя и на всички основания по чл. 146 АПК като преценява дали е издаден от компетентен орган и в законоустановената форма, при спазване на процесуалните правила и материалноправните разпоредби, съобразен ли е с целта на закона.

В конкретния случай С. И. И. е държавен служител по смисъла на чл. 2, ал. 1 ЗДСл, назначен на ръководна длъжност /т. 63 от Класификатора на длъжностите в администрацията и чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за администрацията/, поради което и компетентен да прекрати служебното му правоотношение като орган по назначаването е Министърът на околната среда и водите съгласно чл. 108, ал. 1 във връзка с чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл и чл. 42, ал. 5 от Закона за администрацията /ЗА/. Не е налице отменителното основание по чл. 168, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 146, т. 1 АПК, предпоставка за прогласяване нищожността на акта като издаден от некомпетентен орган.

Съгласно чл. 108, ал. 1 ЗДСл служебното правоотношение се прекратява от органа по назначаването с административен акт, който се издава в писмена форма и трябва да съдържа правното основание за прекратяване, дължимите обезщетения и придобития ранг на държавна служба. Оспорената заповед отговаря на изискуемото законово съдържание, вкл. с отбелязване на правното и фактическо основание за издаването ѝ, както и придобитият ранг - II младши. Изрично е посочено „прекратяване на служебното правоотношение, считано от 07.12.2020 г. с основание съкращаване на длъжността“, с което по същество се възпроизвежда съдържанието на разпоредбата чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл, която борави с понятието „длъжност“, а не „щат“ /РЕШЕНИЕ № 6438 ОТ 01.06.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 1472/2020 Г., V ОТД. НА ВАС/. Непосочването на размера на дължимите при прекратяване на правоотношението обезщетения не може да бъде самостоятелно основание за отмяна на акта като незаконнообразен. Същото важи и за неспазване на срока на връченото предизвестие, като изрично е посочено, че на държавния служител следва да бъде изплатено обезщетение за неспазения срок на предизвестieto /чл. 106, ал. 4 ЗДСл/.

По делото липсват данни за допуснати в хода на административното производство процесуални нарушения – такива, които съществено да са ограничили правото на защита на засегнатото лице или ако не бяха допуснати, органът по назначаването да би постановил акт в противен смисъл, предпоставка за отмяна на

акта по чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 АПК.

Спорът е изцяло материално-правен относно това дали е реално съкращаване на длъжността.

Ирелевантно е обстоятелството, че заповедта, която се оспорва, е издадена на 04.12.2020 г., т.е. преди утвърждаване на новото длъжностно разписание. Изрично в нея е записано, че прекратяването на служебното правоотношение е считано от 07.12.2020 г., която дата съвпада с датата на утвърждаване на новото длъжностно разписание.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията „длъжност в администрацията е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително по правоотношение, възникнало на основание на Закона за Министерството на вътрешните работи, на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, на Закона за митниците или на Закона за дипломатическата служба, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика“. Изложеното установява основните белези на понятието: нормативно определена позиция, изразяваща се в система от функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика. Следователно, за да се приеме, че една длъжност е реално съкратена по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, трябва да бъде установено, че тази длъжност вече не фигурира като наименование /нормативно определена позиция/ в щатното разписание на съответната администрация и като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика, или те са толкова значително изменени, че да налагат извод за качествено нова длъжност /РЕШЕНИЕ № 625 ОТ 15.01.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 8800/2019 Г., 5 ЧЛ. С-В НА ВАС/. Двете предпоставки следва да съществуват кумулативно. Доказателствената тежест за установяване на тези обстоятелства е на ответника, който като орган по назначаването следва да докаже обстоятелството, че е извършено реално, а не фиктивно съкращаване на процесната длъжност.

Първата предпоставка – длъжността „началник“ на отдел „Одити и нередности“ към Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ при МОСВ, с ранг „II младши“, формално не съществува като наименование /нормативно определена позиция/ съгласно Заповед № 1036/04.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите за изменение на длъжностното разписание на МОСВ, в сила от 07.12.2020 г. /л. 587-594; РЕШЕНИЕ № 1956 ОТ 16.02.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 10420/2020 Г., V ОТД. НА ВАС/. Видно от заповедта и утвърденото с нея длъжностно разписание, е съкратен отдел „Одити и нередности“ в ГД „ОПОС“ /9 щатни бройки/ и е създаден отдел „Администриране на нередности“ /8 щатни бройки/. Предвидена е една от щатните бройки да бъде за длъжност „началник на отдел“ /чл. 4, ал. 3 и чл. 10, ал. 1 ЗА/. Извършено е реструктуриране на част от специализираната администрация на МОСВ – ГД „ОПОС“ /чл. 2, ал. 3 от ЗДСл във връзка с чл. 5, ал. 3 от Закона за администрацията; чл. 32, т. 1 във връзка с чл. 33 от Устройствения правилник на МОСВ; РЕШЕНИЕ № 5217 ОТ 30.04.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 9916/2019 Г., V ОТД. НА ВАС/, като считано от 07.12.2020 г. не съществува отдел „Одити и нередности“. Въпреки това, при изследване наличието на тази първа предпоставка е от значение

дали съществува като наименование длъжността „началник отдел“, а не дали тази длъжност е свързана с конкретен отдел. Обвързаността на длъжност с конкретен отдел би могла да се търси само ако този отдел е престанал да съществува въобще, а не както е в случая – единствено да е преименуван.

Спорна е втората предпоставка – наличие на реално съкращаване на длъжността като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

Със Заповед № 1036/04.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите /л. 587-594/, в сила от 07.12.2020 г., се съкращава отдел „Одити и нередности“ с 9 служителя – началник отдел, 5 главни експерти, 1 старши експерт, един главен сътрудник по УЕПП и един сътрудник по УЕПП, създава се отдел „Администриране на нередности“ с 8 служителя – началник отдел, 4 главни експерти, 1 старши експерт, един главен сътрудник по УЕПП и един сътрудник по УЕПП, като в отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“ се разкрива една щатна бройка „главен експерт“. Изменението и допълнението на длъжностното разписание на ГД „ОПОС“ - МОСВ, въведено с тази заповед, е резултат от изпълнението на правомощията на министъра, действащ при условията на оперативна самостоятелност. В настоящото производство по повод постановления по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл акт не подлежат на проверка обстоятелствата разполагал ли е с оперативна самостоятелност административният орган и спазил ли е изискването за законосъобразност на при издаването на Заповед № 1036/04.12.2020 г. като орган по назначаването.

По делото са събрани достатъчно убедителни доказателства за създаване на друг нов отдел, част от главната дирекция като специализирана администрация, на който да бъдат възложени функциите и дейностите по администриране, регистриране, проследяване и закриване на нередности, сигнали за нередности, подозрения за измами и измами, координация по оценка на риска на ниво програма /област на дейност/. Функциите и дейностите на отдел „Одити и нередности“ е предвидено да се осъществяват от отдел „Администриране на дейности“, като конкретна малка част от тях преминават в отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, който съществува и преди промяната от 07.12.2020 г. Този извод е обоснован и от изводите на експерта, обективирани в изготвената от него съдебно-икономическа експертиза. В съдебно заседание и двамата свидетели посочват, че няма промяна на функциите и дейностите, извършвани от служителите в отдела преди и след изменението на длъжното разписание. Същите не коментират длъжността „началник“ отдел, тъй като нито един от двамата не я е заемал.

В доклад на главния директор на ГД „ОПОС“ до Министъра на околната среда и водите от 20.11.2020 г. /л. 26-30/ са предложени промени в структурата на дирекцията, като съществуващият отдел „Одити и нередности“ да се преименува в отдел „Администриране на нередности“ и да отпаднат някои от функциите му – осъществяване на комуникация с одитни и проверяващи институции, вътрешна координация в рамките на ГД, проследяване изпълнението на препоръките от проверки и одити, поддържане на база данни за извършените одити, извършване на анализ на констатираните пропуски и нарушения. Част от функциите на отдел „Одити и нередности“ преминават в отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, като се предлага една щатна бройка за главен експерт да бъде прехвърлена от единия в другия отдел.

Видно от доклад относно оптимизиране и прецизиране на процесите на работа в ГД

„ОПОС“ от 07.12.2020 г., се променят функциите на съществуващия отдел „Одити и нередности“, като отпадат някои, а същият се преименува на отдел „Администриране на нередности“ /л. 299-302/. Тези, които отпадат – координация на отделите в дирекцията при извършване на одити и други проверки, обобщаване и изготвяне на становища по получени одитни доклади и доклади от други проверки, проследяване изпълнението на одитни препоръки и поддържане на регистър на одитите, преминават в отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, а именно: задачи, свързани с координация на отделите в дирекцията при извършване на одити и други проверки, осъществяване комуникацията с одитни и проверяващи институции, осигуряване координацията между отделите в ГД „ОПОС“ при одитни и други проверки с проверяващите органи, проследяване изпълнението на препоръките, изготвяне и поддържане на актуална база данни за всички извършени одити и проверки на място от всички одитиращи контролни органи, за направените препоръки и за планираните и предприети корективни действия. В обхвата на новите функции на отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“ са всъщност и тези преки задължения, които са били въведени за длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ /26.06.2020 г./ и впоследствие с новото длъжностно разписание са премахнати от длъжността „началник“ отдел „Администриране на нередности“. Следователно, функциите на съкратения отдел „Одити и нередности“ продължават да се изпълняват преимуществено от новия отдел „Администриране на нередности“ и от съществуващия такъв „Координация, комуникация и техническа помощ“.

В подкрепа на това съждение е и разписаното в Заповед № РД-ОП-5/21.01.2021 г. на Министъра на околната среда и водите, съгласно която на новия отдел „Администриране на нередности“ се възлага извършването на анализ на функционирането на системите за управление и контрол за управление и контрол въз основа на информацията, вписана в регистъра за финансовите корекции, друга събрана от него информация от одитни доклади на външни институции, както и информация, която се предоставя от отдел Последващ контрол /л. 675/. Цитираната заповед е издадена след датата на оспорения акт, но от нея косвено се обуславя извод, че макар и не толкова детайлно разписано се възлага извършването на анализ, което е било част от функциите и дейностите на отдел „Одити и нередности“ преди 07.12.2020 г.

Въпреки това, на изследване подлежи обстоятелството извършено ли е преминаване на съвкупността от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностната характеристика и присъщи за конкретната длъжност. Функциите и задълженията, характерни за заеманата от жалбоподателя длъжност, са преминали изцяло към новата длъжност „началник отдел“ на изцяло новия отдел „Администриране на нередности“, както и към длъжността „главен експерт“, разкрита като нова в отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“. В този смисъл не се касае за разширяване обема от функции и задължения на длъжности, които съществуват в ГД „ОПОС“. В случая не се търсят прилики между дадени длъжности, нито добавяне на други задължения и функции към тези на съкратената длъжност. Налице е тъждество между основни и специфични функции на длъжността, която е съкратена, и тази, чиито щат е разкрит, поради което се обуславя твърдение, че длъжността не е премахната и продължава да съществува.

По отношение на изискванията за заемането, необходимите компетентности и задълженията във връзка с възлагане, планиране и отчитане на работата се формира

извод, че няма никакви различия между длъжността на жалбоподателя и длъжността „началник“ отдел, утвърдена с длъжностното разписание от 07.12.2020 г. Констатира се, че съответстват и преобладаващата част от преките задължения, изцяло съвпадат т. нар. „други задължения“ /РЕШЕНИЕ № 4800 ОТ 14.04.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 510/2021 Г., V ОТД. НА ВАС/.

Следователно, липсва и втората предпоставка, посочена по-горе - съкращаване на длъжността като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика, за да се приеме, че е налице и реално съкращаване на длъжността „началник“ отдел „Одити и нередности“ в Главна дирекция „ОПОС“ по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл.

В допълнение: освен кумулативното наличие на посочените по-горе предпоставки, за да се обуслови извод за законосъобразност на акта за прекратяване на служебното правоотношение, практиката е въвела и следното изискване – ако продължава да съществува длъжността, следва да е намален броят на служителите, на които е възложено изпълнението на функциите на длъжността. В този случай, когато се констатира намален брой на служители, ангажирани за изпълнение на длъжността, съществува напълно самостоятелно основание за нейното съкращаване /РЕШЕНИЕ № 12998 ОТ 30.10.2017 Г. ПО А.Д. № 8546/2017 Г., 5 ЧЛ. С-В НА ВАС/. Видно от поименните длъжностни разписания числеността на персонала в ГД „ОПОС“ е 302 преди и след утвърждаване на новото длъжностно разписание. Към дата 07.12.2020 г. е назначен друг служител, временно изпълняващ длъжността „началник на отдел“. Без значение е това кое лице, което заема или ще заема длъжността, а дали тази нова длъжност е съвкупност от функциите, задачите и задълженията на длъжността, която е закрыта. За изпълнение на преките задължения, които са премахнати от новата длъжност „началник“ отдел „Администриране на нередности“, е разкрита нова щатна бройка „главен експерт“ в отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, която към 07.12.2020 г. не е заета. При това, не се установи действително намален брой служители, на които е възложено изпълнението на функциите на длъжността /РЕШЕНИЕ № 5572 ОТ 10.05.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 2162/2021 Г., V ОТД. НА ВАС/. Така не се преследва целта, заложена от законодателя - най-доброто функциониране на общинската администрация, а - други цели, които предвид обективните факти по делото са незаконосъобразни, защото имат за последица единствено освобождаване от длъжност на държавен служител, като се нарушава принципът на стабилитет при изпълнение на държавна служба по чл. 18 и чл. 81 ЗДСл. Така вж. РЕШЕНИЕ № 3940 ОТ 29.03.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 591/2021 Г., V ОТД. НА ВАС.

Липсват данни за одобрена в МОСВ процедура на подбор при съкращаване на държавните служители, аналогична на задължението на работодателя за лицата по трудов договор по чл. 329 от Кодекса на труда. При съкращаване по ЗДСл за органа по назначаване не съществува задължение да извърши подбор между служителите, заемащи еднакви длъжности /ТЪЛКУВАТЕЛНО РЕШЕНИЕ № 2 ОТ 25.06.2012 Г. ПО ТЪЛК. Д. № 2/2011 Г., ОСК НА ВАС; РЕШЕНИЕ № 1796 ОТ 04.02.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 8316/2019 Г., V ОТД. НА ВАС/. Той не е длъжен и не би могъл да извърши такъв при промени в щатното /длъжностното/ разписание. Преценката му кои държавни служители да освободи е по целесъобразност и не подлежи на съдебен контрол /РЕШЕНИЕ № 10472 ОТ 14.08.2017 Г. ПО А.Д. № 13209/2016 Г., V ОТД. НА ВАС/. Изложените в обратната посока аргументи от жалбоподателя са изцяло неоснователни, като въпреки това, е важно да се акцентира, че се касае съкращаване

на длъжност, която е една в съответния отдел и няма как да се търси еднаквост с друга длъжност от същия отдел. Утвърдените от Министъра на околната среда и водите правила за извършване на подбор са приложими при процедури за мобилност по чл. 81а ЗДСл, поради което и не подлежат на обсъждане /л. 571-583/.

На последно място, следва да се посочи, че актът е издаден и при неспазване целта на закона, като е налице и нарушение на принципа „съразмерност“ по смисъла на чл. 6, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 АПК. „Действително преценката за вида на структурната промяна, включително броя и вида на предвидените и запазени длъжности, съставлява преценка за целесъобразност на органа, но съдът има компетентността да провери съблюдаването на принципа на съразмерност предвид изискването за оптимизиране на дейността и крайната цел за най-ефикасно изпълнение на възложените функции“ /РЕШЕНИЕ № 5001/21.04.2017 Г. ПО А. Д. № 2750/2016 Г. НА 3-ЧЛ. С-В НА ВАС, ПЕТО ОТДЕЛЕНИЕ, ОСТАВЕНО В СИЛА С РЕШЕНИЕ № 12998 ОТ 30.10.2017 Г. ПО А. Д. № 8546/2017 Г., 5 ЧЛ. С-В НА ВАС/. Съкращението не е следствие от премахването на всички длъжности в закрития отдел „Одити и нередности“ към ГД „ОПОС“, нито е насочено към повишаване ефективността на администрацията. Открива се и една нова длъжност в друг отдел, която и съгласно мотивите за промяната в длъжностното разписание ще поеме отпадналите дейности от отдел „Администриране на нередности“. В случая от работа е съкратен квалифициран служител, който познава дейността на целия отдел и очевидно може да го ръководи, като въпреки липсата на изискване за извършване на подбор при съкращаване, не е взето предвид от административния орган, че на работа следва да останат служителите с по-голям професионален опит /РЕШЕНИЕ № 1661 ОТ 09.02.2017 Г. ПО А. Д. № 10198/2016 Г., V ОТД. НА ВАС/. Служебното правоотношение е прекратено самоцелно, а не след извършване на организационни и структурни промени с цел оптимизиране на дейността на главната дирекция /РЕШЕНИЕ № 1264 ОТ 27.01.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 6189/2019 Г., V ОТД. НА ВАС, РЕШЕНИЕ № 2085 ОТ 10.02.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 12179/2019 Г., V ОТД. НА ВАС/.

Ирелевантно е обстоятелството, че жалбоподателят е бил в законоустановен отпуск за временна неработоспособност към датата на връчване на заповедта, съответно – без значение е оспорването на представения болничен лист. „ЗДСл не свързва ползването на законоустановен отпуск със специални последици по отношение на прекратяването на служебното правоотношение на държавни служители, извън предвидената в чл. 107б закрила, каквато хипотеза не е налице в процесния случай“ /РЕШЕНИЕ № 5959 ОТ 18.05.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 1809/2021 Г., V ОТД. НА ВАС/. Липсват данни по делото за приложимост на разпоредбата на чл. 333 КТ, в хипотезите за закрила на труда предвид здравословното състояние на лицето, чието правоотношение се прекратява с оспорения акт /РЕШЕНИЕ № 1691 ОТ 10.02.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 12429/2020 Г., V ОТД. НА ВАС/. Не се установява наличието на увреждане, следствие на което да се изиска конкретно поведение от страна на административния орган по чл. 333 КТ и да се извърши преценка съобразено ли е то дискриминационното законодателство и насоките, дадени в решение на СЕС - Решение от 9 март 2017 г. по дело С-406/15, М., Е.: EU: С: 2017:198 /РЕШЕНИЕ № 1204 ОТ 27.01.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 5536/2019 Г., V ОТД. НА ВАС/

Доводите за отмяна на акта поради нарушение на забраната за дискриминация съдът намира единствено за относими при проверката за неговата законосъобразност, т.е. спазил ли е административният орган принципите на законност и съразмерност -

чл. 4 и 6 АПК, което означава имплицитно да се анализира третиран ли е жалбоподателят в съответствие с принципа за равенство. В случая се констатира нарушение на чл. 4, ал. 2 и чл. 6, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 АПК, което по същество си представлява по-неблагоприятно третиране на С. И. И. в конкретната хипотеза, но дали това представлява безспорно дискриминация по смисъла на чл. 4, ал. 2-3 и чл. 5 от Закона за защита от дискриминация, с последиците които следват от това, е преценка извън правомощията на настоящата съдебна инстанция /РЕШЕНИЕ № 3210 ОТ 28.02.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 10840/2019 Г., V ОТД. НА ВАС/. За оплакванията по чл. 71 ЗЗДискр е предвиден специален ред, а в жалбата подобни твърдения, които да обуславят приложението на тази разпоредба, липсват /ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1186 ОТ 24.01.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 33/2020 Г., V ОТД. НА ВАС/. Дори и да се приеме обратното, в конкретния казус не се установява признак по чл. 4, ал. 1 ЗЗДискр, наличието на който да поставя И. в по-неблагоприятно третиране спрямо лица при сравними сходни обстоятелства или произтичащо от привидно неутрални разпоредба, критерий или практика, с предвидените за това изключения по чл. 4, ал. 3 ЗЗДискр. Не е налице и твърдяното нарушение по чл. 21 ЗЗДискр, тъй като дори и да се твърди тенденциозност при прекратяване на правоотношението, тя не е обусловена от наличието на признак по чл. 4, ал. 1 ЗЗДискр /РЕШЕНИЕ № 11885 ОТ 24.09.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 4369/2020 Г., V ОТД. НА ВАС/.

В заключение, съдът приема, че Заповед № 1037/04.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите е незаконосъобразен административен акт, издаден в противоречие с материалния закон и неговата цел. Съдът извежда своите окончателни правни изводи при прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест в процеса по смисъла на чл. 170, ал. 1 АПК, защото ответникът не доказва съществуването на фактическото и правното основание, посочено в акта и изпълнението на законовите изисквания, които са го мотивирали при неговото постановяване, за да настъпят разпоредените с издаването му неблагоприятни за оспорващата страна С. И. И. правни последици.

С оглед изхода от спора, на основание чл. 143, ал. 1 АПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски. На основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 78, ал. 5 ГПК съдът уважава направеното от процесуалния представител на ответника възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение /уговорено и платено в брой съгласно приложения по делото договор – л. 676/, като определя размер на последното – 500 лева, на основание чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Определя се общ размер на дължимите разноски – 843,15 /осемстотин четиридесет и три лева и петнадесет стотинки/ лева, за които са представени доказателства – депозит за вещо лице и такса преписи /л. 623, л. 677/.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 чл. и 143, ал. 1 от АПК, чл. 124, ал. 1 ЗДСл, Административен съд София-град, 40-и състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на С. И. И. Заповед № 1037/04.12.2020 г. на Министъра на околната среда и водите.

ОСЪЖДА Министерството на околната среда и водите да заплати на С. И. И. сумата в размер на 843,15 /осемстотин четиридесет и три лева и петнадесет стотинки/

лева на основание чл. 143, ал. 1 АПК.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд на Република България.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: