Протокол
№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 45 състав,** в публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12719** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Ищцата С. Г. З.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Г. К., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът Агенция за хора с увреждания: редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б. Б., с пълномощно на лист 100 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Милен Ютеров.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА делото съгласно Определение № 10991 от 20.03.2026 г. надлежно връчено на страните.
ДОКЛАДВА искова молба подадена от С. Г. З., ведно с приложени писмени доказателства, както и постъпили на 29.01.2025 г., на 19.03.2025 г. и на 13.10.2025 г. молби с уточнение към исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил на 11.09.2025 г., както и постъпило на 14.11.2025 г. допълнение към отговора.
ДОКЛАДВА, че на 25.03.2026 г. е постъпило изисканото за послужване административно дело № 10506 по описа за 2023 година на Административен съд - София-град, 69 състав.
ДОКЛАДВА постъпила на 02.04.2026 г. молба от адвокат К. – процесуален представител на ищцата, с която изрично заявява, че държи на поисканата съдебно-медицинска експертиза.

Адвокат К.: Нямам възражения по доклада на съда.
Поддържам исковата молба, ведно с направените уточнения. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.
Моля да се приобщи изисканото и постъпило административно дело.
Моля исканият от нас свидетел да бъде разпитан в присъствието на вещото лице по съдебно-медицинската експертиза.
На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Б.: Нямам възражения по доклада на съда.
Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с нея.
Поддържам отговора на исковата молба и допълнението към него. Считам, че исканата експертиза няма как да установи едно състояние, което е в миналото.
Водя допуснатия ни свидетел. Предвид направеното искане от страна на ищеца и това дали съдът ще допусне експертизата, ще взема отношение за това кога да бъде проведен неговия разпит.
Моля да се приобщи изисканото и постъпило административно дело.
На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор Ю.: Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по доклада и моля съдът да го обяви за окончателен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за окончателен доклада на делото, обективиран в Определение № 10991 от 20.03.2026 г.
ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.
ПРИОБЩАВА материалите по изисканото за послужване административно дело № 10506 по описа за 2023 година на Административен съд - София-град, 69 състав.
ДОПУСКА съдебно-медицинска експертиза със задачата посочена от ищеца в исковата молба (лист 6 по делото) и уточнена в молба на ищеца от 19.03.2025 г. (лист 89 по делото).
НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза доц.д-р М. М. Г., телефон за връзка: [ЕГН].
УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.
УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица относно положения труд във връзка с изготвяне на заключението, след което съдът ще се произнесе по

определяне на възнаграждението за изготвената експертиза.

Адвокат К.: Водим нашия свидетел, но моля да бъде разпитан в присъствието на вещото лице.

Юрисконсулт Б.: Моля и нашият свидетел да бъде разпитан съвместно с експертизата, която допуснахте, в присъствието на вещото лице.

Прокурор Ю.: Не възразявам. Моля съдът, с оглед равнопоставеност, да разпита допуснатите по един свидетел на всяка страна в присъствието на вещото лице, преди изслушване на експертизата.

СЪДЪТ намира за основателно искането на двете страни за разпит на свидетелите в присъствието на вещото лице по допуснатата съдебно-медицинска експертиза, поради което
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА разпита на допуснатите на страните по един свидетел в режим на довеждане за следващото съдебно заседание, в присъствието на вещото лице по допуснатата съдебно-медицинска експертиза.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.05.2026 година от 11:30 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице доц. д-р Г. с указанията на съда, както и с указания, че преди изслушване на заключението съдът ще разпита по един свидетел, допуснат на всяка от страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: