

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11336** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.27 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Б. А., редовно призван, не се явява, се представлява от с адв.Х. и адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, представлява се от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, се явява прокурор Моника Малинова

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника.

ДОКЛАДВА определение от 27.02.2023 година.

АДВ. Х. – Поддържа исковата молба. След като подадохме молба по едно делото на 5-ти състав, дойдоха справки от посолството на Руската федерация, представяме справки, от които е видно, че Н. А. не е руски гражданин. Представям я препис за ответника.

По делото е приложено изисканото от съда дело, по което е издадена отменената заповед, моля да се види от нея решението, с което е отменена. Ако съдът прецени го носим в оригинал. Можем да ви го представим днес.

Отказваме се от единия ни допуснат свидетел.

ЮРК. Б. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените по делото доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА допуснатия на ищеца 1 свидетел при довеждане.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ по представената от него лична карта, както следва:

К. В. К., с [ЕГН], осъждан (за шофиране в нетрезво състояние), без дела и родство със страните по делото. Предупреден за наказателната отговорност, съгласно чл.290 от НК. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на лицето.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля К. К..

Познавам Н.. Преди 10 години горе-долу се запознахме. В една къща аз правех ремонт. Правехме къща. В края на 2018 година беше задържан за около половин година в Б., за емигранти. През този период контактувах с него. Ходил съм, носил съм му храна, дрехи. Влизал съм вътре през главния вход. Блокът, който е точно до вратата беше доста мизерно и мръсно. В стайте не съм влизал, но навън ми направи впечатление, че във фойайето е мръсно. Под мръсно, имам предвид, че имаше боклуци и гадна миризма. Беше студено, за месец не мога да се сетя. В коридорите нямаше отопление. Ходил съм при Н. да му нося ядене, храна. Той не можеше да излиза. По телефона каза, че може да си контактуваме, но сме се чували доста рядко. След като го освободиха, контактувах с него. До ден днешен си контактуваме. Това задържане му се отрази зле. Той стана много раздразнителен. Каквото и да говорим, започва да се дразни, да вика, да се кара. С. такъв най-вече заради това, че искаха да го екстрадират. За период от година и половина, две беше все така раздразнителен. Малко по-спокоен е в момента. Освен раздразнението, при него има най-вече притеснение.

АДВ. Х. – В отношенията с близките му хора, отрази ли се това задържане?

СВИДЕТЕЛЯТ – Абсолютно. След като го задържаха от „Миграция“ се раздели с приятелката му. Тя вече не искаше да контактува с него, защото искаха да го екстрадират и го остави. Ние бяхме постоянно заедно, затова ги знам тези неща. Той ми сподели, че приятелката му го е оставила, заради задържането. Нея съм я виждал веднъж или два пъти. Не мога да се сетя за име. Имаше коса, малко под раменете, една глава по-ниска от мен.

АДВ. Х. - След това, да знаете да е имал проблеми с „Миграция“ след като са го освободили от дома за настаняване?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не знам.

ЮРК. Б. – Ищецът бил ли е раздразнителен преди да бъде настанен в СДВНЧ?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не. Беше спокоен, айляк.

Страните(поотделно) - Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

АДВ. Х. - Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЛАГА адм.дело №11171/2018 г. по описа на Административен съд София-град, I отделение,14 състав.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х. – Моля да уважите исковете, както сме ги предявили.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установява по безспорен начин, че нашият доверител е претърпял претендираните вреди, за които сме завели иска. Моля да ни дадете възможност за писмени бележки.

Моля да ни се присъдят сторените по делото разноски, за които прилагаме списък. Те са в размера на адвокатското възнаграждение и държавната такса.

ЮРК. Б. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявения иск към СДВР, поради необоснованост и недоказан на претенцията. В условията на евентуалност да го намалите.

Считам, че в конкретния случай не става ясно, доколко твърдените неимуществени вреди се дължат за процесната принудителна административна мярка. Аргументи за това сме изложили в писмени бележки, които депозирам. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана. В случай, че я уважите, считам, че претендираният размер е силно завишен, тъй като минималната работна заплата за 2020 година е била 610 лева, за 2021 г.- 650 лева и за 2022 г.-710 лева. Обезщетението, каквато е константната съдебната практика не следва да служи за обогатяване на ищеца, а претендирано в пълен размер би бил обогатил неоснователно ищеца, и затова Ви моля да я уважите и да я намалите съобразно посочените от мен суми.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10 дневен срок от днес за представяне писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: