

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11649** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. М. Д. - редовно призован, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР- М. - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, се представлява се от юрк.Ц., с пълномощно от 28.03.2019г., представено днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилия отговор на исковата молба от ОД на МВР-М..

Производството е образувано по искова молба вх.№ 30758/14.10.2019 г. по описа на

АССГ, подадена от И. М. Д., ЕГН: [ЕГН], чрез адв.А., против Министерството на вътрешните работи и ОД на МВР-М., с която е предявен иск за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лв., представляващи заплатен адвокатски хонорар по НАХД № 1914/2018 г., произтичащи от обжалване на Електронен фиш сер.К, № 1504630, издаден от ОД МВР-М., отменен по съдебен ред. ДОКЛАДВА постъпило за послужване НАХД № 1914/2018 г. на РС-Монтана.

Адв. А.: Поддържам исковата молба. Да се приеме постъпилото за послужване НАХД № 1914/2018 г. на РС-Монтана.

Юрк. Ц.: Оспорвам исковата молба. Представям за сведение на Съда Решение № 747 от 07.02.2020 г. на АССГ и Решение № 2114 от 21.04.2020 г. на АССГ. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба и приложения отговор от ОД на МВР-М..

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника за сведение.

ПРИЛАГА за послужване НАХД № 1914/2018 г. на РС-Монтана.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Моля да уважите исковата молба по съображения изложени в нея. Съгласно чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. В ал. 2 на посочената разпоредба е предвидено, че исовете по ал. 1 се разглеждат по реда, установен в АПК. Претендирам разноски.

Юрк. Ц.: Моля да отхвърлите иска към Министерството на вътрешните работи като неоснователен и недоказан. За да се реализира по реда на ЗОДОВ, следва да е налице незаконосъобразно действие или бездействие на административния орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Претенцията към МВР е неоснователна, искът към Областна дирекция на МВР- М. е частично основателен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: