

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9694** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. Г. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – М. П. И., редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Т. Т., с пълномощни по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

АДВ. Т.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Имам доказателствено искане. Представям и моля да приемете НП № Р-10197 от 21.09.2022 г., с което Заместник-председателя на КФН е наложил административно наказание на другия представляващ „Кепитъл Инвест“ ЕАД – В. Б. за същото административно нарушение и същата процесна сделка, което НП е окончателно отменено с влязло в сила решение на АССГ. Представям това доказателство с оглед доказване, че не е налице съизвършителство както твърди административнонаказващия орган в АУАН. Приложили сме са сведение на Съда и решението, с което е отменено НП. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Предвид, че ние не твърдим съизвършителство, считам че е неотнормимо към предмета на спора.

ПРОКУРОР К.: Да се приеме и приложи по делото за сведение.

АДВ. Т.: Моля да бъде прието по делото. Административното производство е започнато по обвинение за съизвършителство и с конкретни твърдения за деяние, впоследствие органа сменя деянието и твърди, че е налице допустителството и затова представяме това доказателство.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието днес представено НП № Р-10-197/21.09.2022 г. от пълномощника на ответника.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото НП № Р-10-197/21.09.2022 г. на Заместник-председател на КФН.

ПРИЕМА за сведение представеното Решение № 5012/24.07.2023 г. на XXVII касационен състав, по описа на АССГ.

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля решението на СРС да бъде отменено по изложените в касационната жалба съображения. В допълнение към тях бих искал да се спра на твърденията на въззивния съд, че допустителството било възможно единствено при умишлена форма на вина. Според нас тези твърдения са абсолютно несъстоятелни и не намират опора в закона.

Видно е, че съществуват редица текстове в Наказателния кодекс /НК/, като например чл. 352а, ал. 3 вр. ал. 1 или ал. 2; чл. 352, ал. 4 вр. ал. 1 или ал. 2 и други текстове от НК, които доказват, че законодателят приема, че допустителството може да се осъществи и при непредпазлива форма на вина, не само при умишлена, поради това считаме, че тези твърдения на СРС са неправилни. С оглед чл. 11 ЗАНН, който

препраща по въпросите на вината към НК, то е възможно деянието да се осъществи и при непредпазлива форма на вина при условията на допустителство. На второ място ние сме запознати, че съществува съдебна практика на АССГ, според която част от издавани подобни НП са отменяни, но и има и практика в обратен смисъл, като например Решение по дело № 8119/2023 г. на IV касационен състав. Моля Съда да разгледа и разреши спора съобразно своето вътрешно убеждение по прилагането на закона и доказателствата по делото. Претендираме разноски по списък за двете инстанции, като представям препис за ответната страна.

АДВ. Т.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно, като подробни аргументи за правилността на обжалваното решение излагаме в писмени бележки, които моля да приемете. В представените писмени бележки сме посочили константната съдебна практика на АССГ по идентични казуси, по идентични НП, която се явява в момента на 16 окончателно влезли в сила решения. Включително за сведение представям и решение на XXI касационен състав по идентичен казус. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОР К.: Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: