

Протокол

№

гр. София, 12.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **13278** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Б. Г. – редовно и своевременно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Б. Д. – редовно и своевременно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не установи процесуални пречки в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили с молба на ответника от 06.12.2019 г. писмени доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. – Да, ние сме сезирали СГКК. Баща ми ни прехвърли на мен и сестра ми имота, като в кадастъра се водеше записан на негово име. Подадохме искане единствено за промяната на вписания собственик на имота, както и за нанасяне на къщата, построена в моята част. Никога със сестра ми не сме имали претенции по отношение на имотните граници. Не сме имали никога претенции да заграждаме пътя към С.. Това е единственият транспортен вход/изход. Ние сме оградили даже по-навътре отколкото е нашата граница. На практика оградата представлява зелен плет от туи и кипариси, които са разположени по-навътре от регулационната граница, тъй като иначе няма да има място за тротоар. Не сме съгласни с издадената заповед и не оспорваме жалбата на Столична община.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. – Присъединявам се към казаното.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.: Искам имота да ми се върне в старите граници по документи, като остане само нанесената сграда в имота ни и прехвърлянето на собствеността от баща ни на наше име. Всички там в района сме роднини. Нашият имот граничи с тези на братовчедките ни, в добри отношения сме, границите между нас никога не са променяни.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.: Искам имота да си остане, както ни е разделен от баща ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: