

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2631

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **2907** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба от Сдружение „Асоциация на млекопреработвателите в България“, представлявано от Д. З. – председател на управителния съвет, със седалище и адрес на управление: [населено място], ж.к „Л.“, [жилищен адрес] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-1500/4#3/16.02.2022 г., издаден от заместник-изпълнителния директор на държавен фонд „Земеделие“, с който на жалбоподателя е определено подлежащо на възстановяване публично държавно вземане в размер на 3 079 978,88 лв., представляващо сбор от извършените междинни и окончателни плащания по промоционалната програма „Европейско сирене, моля“ по сключен договор за финансово подпомагане № 1 от 24.04.2009 г.

Заедно с жалбата е направено искане за спиране на основание чл.166, ал.4 във вр. с ал.2 АПК на допуснатото по силата на чл.27, ал.8 от Закона за подпомагане на земеделските производители предварително изпълнение на оспорения акт. Сочи се, че предварителното изпълнение ще нанесе на жалбоподателя значителна и трудно поправима вреда. Сдружението е юридическо лице с нестопанска цел по смисъла на ЗЮЛНЦ, не реализира печалба и не притежава активи или парични средства, с които да заплати задълженията по АУПДВ и то преди същият да влезе в законна сила. За доказване на тези обстоятелства са приложени: баланс за периода 01.01.2021-31.12.2021; отчет за приходите и разходите от стопанската дейност на дружеството за периода 01.01.2021-31.12.2021 г.; отчет за приходите и разходите от нестопанската дейност на дружеството за периода 01.01.2021-31.12.2021 г.; синтетична хронологична ведомост за 01.01.2021-31.12.2021 г. на сметка 201 „Каса в левове“ в крайно салдо 415,20 лв.; Извлечение № 66/31.12.2021 г., издадено от [фирма], от банкова сметка [банкова сметка] с крайно салдо 5 698,61 лв.; Извлечение № 12/31.12.2021 г., издаден от [фирма], от банкова сметка [банкова сметка] с крайно

салдо 41,44 евро.

Искането за спиране на предварителното изпълнение не издадения Акт за установяване на публично държавно вземане е обосновано с твърдението, че финансовото и икономическо състояние на жалбоподателя не позволява погасяване на задължението, сдружението не може да плати изискуемата от ДФЗ сума, както и че ще настъпи неплатежоспособност, която неминуемо ще доведе до откриване на производство по несъстоятелност.

За да се произнесе по искането за спиране на предварителното изпълнение, съдът взе предвид следното:

Искането за спиране предварителното изпълнение на оспорения АУПДВ е допустимо, същото е подадено от адресата на акта, като е направено и оспорване по същество на АУПДВ.

АУПДВ е издаден на основание чл.165 и чл.166 ДОПК и чл.20а, ал.2 и ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители. Съгласно специалната разпоредба на чл. 27, ал. 8 от ЗПЗП, обжалването на издадените от изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" или от оправомощените от него длъжностни лица актове за установяване на публични държавни вземания не спира изпълнението им. Според тази разпоредба жалбата против АУПДВ няма суспензивен ефект и АУПДВ се явява годно изпълнително основание.

Допуснатото предварително изпълнение по силата на закона може да бъде спряно по реда на чл. 166, ал. 4 АПК – по искане на оспорващия и при условията на чл. 166, ал. 2 АПК, когато не е предвидена изрична забрана за съдебен контрол, каквато в случая разпоредбата на чл. 27 ЗПЗП не съдържа.

Предпоставките за спиране на предварително изпълнение на един административен акт от съда са визирани в нормата на чл.166 от АПК, като по силата на чл. 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал.2, а именно: при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Когато по силата на изрична законова разпоредба се предвижда предварително, незабавно изпълнение на определена категория административни актове, се презумира наличието на една, повече или на всички предпоставки по чл. 166, ал. 1 от АПК. В тежест на жалбоподателя е да посочи и установи пред съда обстоятелствата по чл.166, ал.2 от АПК, при които спирането на изпълнението на заповедта е основателно – такива, които по значимост се противопоставят на онзи обществен интерес, заради който законодателят е допуснал предварителното изпълнение на административния акт по силата на закона.

В случая оспорващият твърди, че е юридическо лице с нестопанска цел по смисъла на ЗЮЛНЦ, не реализира печалба и не притежава активи или парични средства, с които да заплати задълженията по АУПДВ и то преди същият да влезе в законна сила. Изложени са аргументи, че финансовото и икономическо състояние на жалбоподателя не позволява погасяване на задължението, сдружението не може да плати изискуемата от ДФЗ сума, ще настъпи неплатежоспособност, която неминуемо ще доведе до откриване на производство по несъстоятелност. Същевременно получател на средствата е друго дружество, което следва да ги възстанови. Събирането на вземането от жалбоподателя ще доведе до закриване на съсловната организация,

която е с нестопанска цел да защитава общите интереси на бранша на преработвателите на плодове и зеленчуци в страната. За доказване на тези обстоятелства са приложени: баланс за периода 01.01.2021-31.12.2021; отчет за приходите и разходите от стопанската дейност на дружеството за периода 01.01.2021-31.12.2021 г.; отчет за приходите и разходите от нестопанската дейност на дружеството за периода 01.01.2021-31.12.2021 г.; синтетична хронологична ведомост за 01.01.2021-31.12.2021 г. на сметка 201 „Каса в левове“ в крайно салдо 415,20 лв.; Извлечение № 66/31.12.2021 г., издадено от [фирма], от банкова сметка [банкова сметка] с крайно салдо 5 698,61 лв.; Извлечение № 12/31.12.2021 г., издаден от [фирма], от банкова сметка [банкова сметка] с крайно салдо 41,44 евро.

Съдът приема, че от представените доказателства за финансовото състояние на сдружението безспорно се установява, че икономическото и финансовото състояние на адресата на АУПДВ не позволява погасяване на определеното задължение в размер на 3 079 978,88 лв. Тези обстоятелства не са обсъждани в АУПДВ, поради което се явяват нови за производството. Следва да бъде съобразено и обстоятелството, че размерът на установеното публично държавно вземане е значителен, поради което представените от жалбоподателя доказателства са достатъчни, за да обосноват извод за реална възможност за настъпване на трудно поправими или значителни вреди за жалбоподателя.

В практиката си по чл.27, ал.8 от ЗПЗП и аналогични случаи Върховният административен съд приема, че доказателства, установяващи финансовото състояние на жалбоподателя, което съпоставено с размера на задължението, обуславя невъзможността му да изпълни същото, обосновават извод за наличието на реална опасност от настъпването на трудно поправими вреди по смисъла на чл. 166, ал. 2 АПК. В този смисъл са определение № 1110 от 07.02.2022г. по адм.дело №588/2022г., определение № 725 от 20.01.2021 г. по адм. д. № 400/2021 г., определение № 4091 от 31.03.2021 г. по адм. д. № 3404/2021 г., определение № 6534 от 1.06.2021 г. по адм. д. № 5389/2021 г.

С оглед изложеното, съдът приема, че са налице предпоставките по чл. 166, ал. 2 от АПК и искането за спиране предварителното изпълнение на АУПДВ е основателно и следва да бъде уважено, като бъде постановено спирането му до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по оспорване на АУПДВ.

Така мотивиран и на основание чл. 166, ал. 4 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 61 състав.

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА предварителното изпълнение на Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-1500/4#3/16.02.2022 г., издаден от заместник-изпълнителния директор на държавен фонд „Земеделие“, с който на жалбоподателя е определено подлежащо на възстановяване публично държавно вземане в размер на 3 079 978,88 лв., представляващо сбор от извършените междинни и окончателни плащания по промоционалната програма „Европейско сирене, моля“ по сключен договор за финансово подпомагане № 1 от 24.04.2009 г., до приключване на производството по адм. дело № 2907/2022 г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния

административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: