

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13775

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
закрито заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **11898** по описа за **2021** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс.

По делото са депозираны следните касационни жалби против Решение № 10979 от 05.07.2024 г., постановено по настоящото дело:

1. Касационна жалба вх.№ 11706/29.07.2024 г. по описа на ВАС, подадена от Е. Д. М., ЕГН: [ЕГН], ищец по настоящото дело. При постъпването ѝ тази касационна жалба не е отговаряла на изискването на чл.213, т.3 от АПК, а именно не е внесена държавна такса съгласно чл.227а, ал.1 от АПК, и не е отговаряла на изискването на чл.212, ал.2 от АПК, което изисква приподписва на жалбата от адвокат, освен когато жалбоподателят има юридическа правоспособност.

Разпоредбата на чл.18, ал.3 във вр.с чл.2а, т.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, изисква касационният жалбоподател предварително да внесе държавна такса в размер на половината от предвидените по чл.2а, която за гражданите е определена на 10 лв., т.е. касационният жалбоподател е дължал внасяне на държавна такса в размер на 5 лв.

2. Касационна жалба вх.№ 27247/30.09.2024 г. по описа на АССГ, подадена от адв.И. Ю., процесуален представител на ищеца Е. Д. М., назначен с протоколно определение от 20.04.2022 г. във връзка с предоставена на ищеца правна помощ съгласно протоколно определение от 09.03.2022 г. При постъпването ѝ тази касационна жалба не е отговаряла на изискването на чл.213, т.3 от АПК, а именно не е внесена държавна такса съгласно чл.227а, ал.1 от АПК, като разпоредбата на чл.18, ал.3 във вр.с чл.2а, т.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, изисква касационният жалбоподател предварително да внесе държавна такса в размер на половината от предвидените по чл.2а, която за гражданите е определена на 10 лв., т.е. касационният жалбоподател е дължал внасяне на държавна такса в размер на 5 лв.

С оглед на изложеното, производството е оставено без движение, като с Разпореждане № 16364 от 09.09.2024 г. на касационния жалбоподател е даден 7 дневен срок, в който да отстрани

констатираните нередовности - да внесе държавна такса в размер на 5.00 лв.; като освен това да извърши следното: да представи доказателства, че има юридическа правоспособност, или в същия срок касационната жалба да се приподпише от адвокат с приложено пълномощно. На касационния жалбоподател е указано, че при неизпълнение в срок касационната жалба ще бъде върната.

Съобщение с горното съдържание е надлежно връчено на адв.Ю. на 24.09.2024 г., и на касационния жалбоподател Е. М. на 26.09.2024 г.

Касационният жалбоподател не е отстранил нередовностите на касационната жалба, като не е внесъл държавна такса, а наред с това нито е представил доказателства, че има юридическа правоспособност, нито касационната жалба е приподписана от адвокат с приложено пълномощно. С молба от 30.09.2024 г. адв.Ю. е поискал касационният жалбоподател да бъде освободен от държавна такса, а наред с това е уточнил, че не е пълномощник на ищеца Е. М., а е назначен по реда на ЗПП.

С молба от 03.10.2024 г. касационният жалбоподател Е. М. е поискал да бъде освободен от държавна такса, а наред с това е поискал да му бъде предоставена правна помощ за касационното производство.

С Определение № 24418 от 21.11.2024 г. Съдът е оставил без уважение молбата на касационния жалбоподател за освобождаване от държавна такса и за предоставяне на правна помощ в производството.

Така постановеното определение е обжалвано пред тричленен състав на АССГ, който с Определение № 8276 от 11.03.2025 г., постановено по адм.дело № 2248/2025 г. го е оставил в сила.

Определението, с което на касационния жалбоподател е отказано освобождаване от държавна такса, е влязло в сила на 11.03.2025 г.

В изпълнение на влязлото в сила определение до касационния жалбоподател е изпратено съобщение да внесе държавна такса в размер на 5.00 лв. по сметката на АССГ. Съобщение с горното съдържание е надлежно връчено на касационния жалбоподател Е. М. на 01.04.2025 г.

С молба от 09.04.2025 г. касационният жалбоподател Е. М. е поискал да бъде освободен от държавна такса. Тъй като по този въпрос вече има произнасяне на Съда с влязъл в сила съдебен акт (Определение № 24418 от 21.11.2024 г.), е безпредметно да се извършва ново произнасяне по същия въпрос.

Според чл.213а, ал.1, изр.последно АПК, когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Касационният жалбоподател не е отстранил нередовностите на касационната жалба, като не е внесъл държавна такса, а наред с това нито е представил доказателства, че има юридическа правоспособност, нито касационната жалба е приподписана от адвокат с приложено пълномощно.

Ето защо, поради неизпълнение указанията на Съда в дадения със съобщението срок, производството, нередовната касационна жалба, чиито нередовности не са отстранени в срок, за което касационният жалбоподател изрично е уведомен, следва да се върне.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационна жалба вх.№ 11706/29.07.2024 г. по описа на ВАС, подадена от Е. Д. М., ЕГН: [ЕГН], против Решение № 10979 от 05.07.2024 г., постановено по адм.дело № 11898/2021 г.

ВРЪЩА касационна жалба вх.№ 27247/30.09.2024 г. по описа на АССГ, подадена от адв.И. Ю.

против Решение № 10979 от 05.07.2024 г., постановено по адм.дело № 11898/2021 г.
Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред тричленен състав на
Административен съд-София град, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.
За настоящото определение да бъде уведомен касационният жалбоподател Е. Д. М..

СЪДИЯ: