

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **1186** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.33 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ „У. М.” ООД – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Костов.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 15.08.12 г. на директора ТД на НАП София област, видно от което [фирма] е deregистрирано на 29.09.08 г.

Страните /поотделно/ - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство посоченото по-горе писмо.

ДОКЛАДВА писмо от директора на ТД на НАП София област от 15.08.12 г., видно от което [фирма] е пререгистрирано на 18.12.08 г.

Страните /поотделно/ - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА посоченото по-горе писмо като доказателство по делото.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 24.08.12 г. от директора на ТД на НАП офис Център, с което са изпратени документи под опис.

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 24.08.12 г. доказателства изпратени от ТД на НАП офис Център.

ДОКЛАДВА писмо от 20.08.12 г. от директора на ТД на НАП офис Сердика, с което са представени заверени копия от справки-декларации от [фирма].

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 20.08.12 г. писмени документи под опис като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от директора на ТД на НАП офис Център писмени доказателства касаещи [фирма].

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 29.08.12 г. писмени документи под опис като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 17.08.12 г. от директора на ТД на НАП офис Сердика писмени документи под опис.

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 17.08.12 г. писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 24.08.12 г. от директора на ТД на НАП офис П. писмени документи, касаещи [фирма].

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изпратените с писмо от 24.08.12 г. писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА от директора на ТД на НАП София офис Изток писмени доказателства под опис, касаещи [фирма] и [фирма].

Страните /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото писмените документи изпратени от директора на ТД на НАП офис изток.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК писмено заключение по допусната ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключение по ССЧЕ.

Снема самоличност на вещото лице:

Ю. Г. Я. - българка, българска гражданка, неосъждана. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастна и да повлияят на моето заключение.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвила съм заключение, което поддържам. Докладваните и приети като доказателства в днешното съдебно заседание материали съм ги изискала и подробно съм ги анализирила в заключението. Други материали освен тези по делото не съм ползвала. Не съм открила нито един от доставчиците, някои от тях съм ги търсила и по други дела.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице заключение. На вещото лице следва да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 450 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. По делото се събраха достатъчно доказателства, от които е видно, че всички процесни фактури на контрагентите на „У. М.” са подавали справки декларации по ЗДДС в срока предвиден в закона. От приетата експертиза днес стана ясно, че воденото счетоводство е съобразено с изискването на ЗДДС, навреме са подавани справки декларации. Ето защо моля да отмените РА изцяло. Направения извод в заключението, че не може да се отговори на въпроса дали навреме е плащано ДДС считам, че доверителя ми не може да знае и отговаря за тези действия на тези лица.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила РА. Не се представиха

доказателства за реалност на доставките, което е първата предпоставка за предоставяне на данъчен кредит. Не се представиха документи за реално извършени доставки по договорите във връзка с тези фактури. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – РА е правилен и законосъобразен, решението е мотивирано. Не са налице предпоставките за признаване право на данъчен кредит съгласно чл. 61 и чл. 68 ЗДДС.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: