

# Протокол

## №

гр. София, 12.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в**  
публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Дилиана Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11561** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Б. Б. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Й. Н. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. П. Г. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. О. С. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. С. Д. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. О. С. Х. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Р. П. Р. чрез АДВ.В. С. Х. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Й. АРНАУТСКА - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“, СО - редовно призован и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещо лице А. И. Б. – редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение на 04.02.2026 г. по допуснатата съдебно-техническа експертиза за установява допустимостта на жалбата.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Не съм запознат с АП. Нямам доказателствени искания на този етап.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице А. И. Б. на 58 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 204.52 евро.

С оглед приложената към заключението справка – декларация, съдът завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 57 евро, вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

С оглед приетото по делото в днешното съдебно заседание заключение относно допустимостта на жалбата съдът намира, че процесният случай попада в хипотезата на чл. 131, ал. 2, т. 4 от ЗУТ, а именно касае се за промяна в предназначението на имот съседен на този на жалбоподателя или същите имат качеството на заинтересовани лица по смисъла на чл. 131, ал.1 ЗУТ, което обуславя допустимост на жалбата.

Предвид това по делото следва да се конституира като заинтересована страна собственикът на съседния имот „ЛИБЕРТИ ПАРТНЕРС“ ЕООД.

Въз основа на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА като заинтересована страна „ЛИБЕРТИ ПАРТНЕРС“ ЕООД, която да се призове за следващото съдебно заседание.

На заинтересованата страна да се изпрати препис от жалбата, като ѝ се укаже, че може да подаде отговор по нея в 14 дневен срок от получаването на съобщението.

С оглед конституирането на заинтересована страна съдът намира, че делото следва да се отложи за друга дата и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2026г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната страна, като ѝ се изпрати препис от жалбата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: