

Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5665** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОТОКОЛ

Гр. С., 16.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II отделение, 31-и състав, в публично съдебно заседание на шестнадесети ноември две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСЕЛИНА ЖЕНАВАРОВА

при участието на секретар Розалия Радева и прокурор разгледа административно дело № 5665 по описа за 2019 г., докладвано от председателя.

На именното повикване в 14.15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят П. И. Х., редовно призован се представлява от адв. П., с пълномощни по делото.

Ответникът ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юриск. М. с пълномощно по делото.

За заинтересована страна ЦЪРКОВНО НАСТОЯТЕЛСТВО ПРИ ХРАМ "СВ. МЪЧЕНИЦИ К. И Ю.", редовно призован, не се явява представител.

Заинтересована страна МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО КАТО ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ДЪРЖАВАТА, редовно

призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, представител не се явява.

Заинтересована страна Д. С. Н., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересована страна А. Д. Д., редовно призован, не се явява, за нея – адв. О. с пълномощно по делото.

Заинтересована страна Н. Ц. Х., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

Заинтересована страна В. К. К., редовно призован не се явява представител.

Заинтересованите страни М. Т. И. Н. Б. И., редовно призовани, не се явяват, за тях – адв. Б. с пълномощно по делото.

Заинтересованите страни М. Л. П., Е. В. П. И Л. В. И., редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Е. Ц. налице.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се постъпилото заключение по назначената съдебна графическа експертиза (СЕ) на 30/10/2020 г..

СНЕ се самоличността на ВЛ:

С. Е. Ц., 50 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

Страните: Да се приеме, нямаме въпроси.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА СЕ на ВЛ, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 600,00 лева.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. П.: В указан от съда срок ще изложи съображения в писмени бележки, моля съдът да ми даде възможност в посочения срок делото да е на разположение в адвокатска стая. Претендирам разноси по приложен списък.

Ю.. М.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалваните административни актове: обжалваната заповед на главния архитект и заповедта за поправка, за което по делото съм депозирала становище от 22/05/2019г., което поддържам в съд.з. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам тѐ претендирания

адвокатски хонорар от жалбоподателя поради прекомерност на същия.

Адв. О.: Жалбата срещу обжалваната заповед на главния архитект и заповедта за поправка е неоснователна. Неправилно е становището на процесуалните представители на жалбоподателя, че обжалваната заповед на главния архитект не може да извърши публична регулация съгласно действащия тогава З., по отношение на доводите за съществуваща разлика между текстовата ѝ част и графичната такава (за идентичност на осевите точки), очевидната фактическа грешка може да се отстрани безсрочно от органа, от главния архитект на Столичната община, което не прави издадения административен акт нищожен. Претендирам жалбоподателя да заплати на доверителя ми разноски по делото, за което представям доказателства в днешно съд.з.

Адв. П.: Възразявам по присъждане на разноски на заинтересованите страни по делото в административно производство. Оспорвам всички претендирани разноски като прекомерни.

Адв. С.: Жалбата е неоснователна, съображения ще развия с бележки. Претендирам разноски по списък от днес на основание чл. 143/3/ АПК.

Адв. Б.: Моля да отхвърлите жалбите, с които се оспорват заповеди на главния архитект на Столична община. Поддържам становище по делото от 12/02/2020 г. Моля да присъдите направени разноски по чл. 80 от ГПК , жалбоподателят е създал предпоставки за направените разходи на доверителя ми и следва да се присъдят разноски.

Съдът дава възможност на страните в 2- седмичен срок да представят писмени бележки, за което делото да е на разположение в адвокатската стая на съда, и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: