

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1853** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „БАССМАНИЯ-1“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Г. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 18.04.2024 г. от процесуалния представител на ответника

становище, с което възразява на искането за допускане на съдебно-маркова експертиза.

СЪДЪТ с определение от 24.04.2024 г. е оставил без уважение искането за допускане на съдебно-маркова експертиза.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Н. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите подадената жалба срещу решение на Патентно ведомство, с което нашето искане за отмяна регистрацията на марка „червена зона“ бе отказано. Подробни мотиви и аргументи съм изложила в подадената пред АССГ жалба. Претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРИСК. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Процесният знак не се явява отличителен и описателен по смисъла на закона, поради което искането за заличаване на това основание е оставено без уважение с цитираното решение на председателя на Патентно ведомство.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност.

АДВ. Н. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство като правилно, обосновано и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

