

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5557** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С. – редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Кмета на СО р-н Н. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от [фирма] с предишно наименование [фирма], представлявано от изпълнителния директор К., чрез пълномощника си адв. С. срещу Заповед № 18-824/24.01.2022 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл.

54, ал. 4, вр. ал. 1, чл. 51, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], състоящо се в промяна на имоти с идентификатори 68134.1369.2045, 68134.1370.2032, 68134.1372.2017, 68134.1372.2059 и 68134.1372.2060 в съответствие с източната граница на УПИ VIII-6 и УПИ XI-6, кв. 10 по плана на „НПЗ И.-запад“, одобрен със Заповед № РД--50-09-251/13.09.1989 г., заповед № РД-50-09-297/3003.2001 г., решение № 672 по протокол № 78/02.12.2010 г., решение № 542 по протокол № 86/23.07.2015 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 06.07.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.07.22 г. писмено становище от заинтересованата страна СО р-н Н..

Адв. Л. – Поддържам жалбата. Имам възражение по отношение на разпределената доказателствена тежест. Представям практика на ВАС във връзка с това, че административния орган разглежда само въпроса дали е налице спор за собственост. В настоящото производство не следва да се събират доказателства за правото на собственост. Нямам доказателствени искания.

Адв. Й. – Оспорвам жалбата. Възражението е неоснователно. Решението, което се представя е точно в този смисъл, в който е трайната съдебна практика, а именно ако съдът установи в настоящото производство, че има данни за спор за материално право той отменя заповедта. Настоящото производство се движи по нормалния законов ред и решението не противоречи на съдебната практика.

Считаме, че не е налице спор за материално право. На жалбоподателя правата за собственост не се засягат, те са придобили собственост по регулационен план, което също се отразява. Моля да ми дадете възможност да представя заповедта за назначение на началника с оглед представителната власт. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Л. - Не се противопоставям на искането.

Възражението относно разпределената доказателствена тежест съдът счита за неоснователно. Няма спор относно това, че съдът следи дали е налице спор за материално право, то това следва да се установи по съответния със съответните доказателства, като не е достатъчно единствено и само възражение за това. Спора за собственост означава наличие на конкуриращи се права на собственост за един и същи имот. Именно това следва да бъде доказано по настоящето дело.

Искането за даване възможност на ответника да представи заповед за назначаване на ответния орган е основателно предвид направеното оспорване от жалбоподателя и следва да бъде уважено. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без уважение направеното възражение на жалбоподателя по отношение на разпределената доказателствена тежест.

Дава възможност на ответника в 7-дневен срок да представи доказателства за компетентността на органа.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.11.22 г. от 9.50 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: