

Протокол

№

гр. София, 04.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Калина Пецова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12329** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С., редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Ст. Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Л.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ст. Д.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите процесното НП по доводи, подробно изложени в касационната жалба. В случай, че отмените решението на СРС и уважите касационната жалба, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Л.: Моля да оставите в сила решението на СРС, което е обосновано и правилно. Фактическите и правни доводи, изложени в нашата първоначална жалба до СРС, са възприети в мотивите на решението на СРС. Цялата ни защитната теза се гради около тълкувателно и указателно писмо на НАП към контролиращите органи, издадено именно поради необходимост от тълкуване на закона, както и наличието на гранични ситуации, които не могат да бъдат възприети от формална гледна точка по един и същ начин. Тази защита, която сме реализирали, беше възприета от СРС и той обоснова своето решение със съществени мотиви, свързани именно с прилагането на тези указания на НАП. Считаю, че актът е правилен и следва да се остави в сила. Моля да ни присъдите разноски.

Прокурор Ст. Д.: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС намираю за правилно и законосъобразно.

Юрк. П. /реплика/: Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: