

РЕШЕНИЕ

№ 279

гр. София, 05.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7757** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на М. Г. П. с ЕГН: [ЕГН], адрес: [населено място], ж. к. М. долина, [жилищен адрес] чрез адвокат Б. Г. Г. от Адвокатска колегия – П., служебен адрес: [населено място], ул. Б. Г., [жилищен адрес] срещу Заповед № 319/09.07.2025 година на ЗА Директора на РДГ – С., за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, с РДГ – С..

Жалбоподателят твърди, че оспореният административен акт е незаконосъобразен по съображения за нарушаване на материалноправните и процесуалноправните разпоредби. Настоява, че за да се приеме наличие на реално съкращение, е необходимо длъжността да е премахната като конкретен вид дейност. Сочи, че извършените промени не са довели до реално съкращаване на заеманата длъжност, тя фигурира в Класификатора на длъжностите, поради което прекратяването на служебното правоотношение е без правно основание. Иска отмяна на Заповедта като незаконосъобразна поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на закона, съгласно чл. 146, т. 3, т. 4, т. 5 от АПК, като бъде възстановен на заеманата от него длъжност преди прекратяване на служебното правоотношение, както и да бъде осъдена насрещната страна да му заплати направените съдебни разноски по делото.

В съдебно заседание жалбоподателят М. Г. П., чрез адвокат Б. Г. Г. – редовно уведомен, не се

явява и не се представлява.

Постъпила е молба от адвокат Г., с която не възразява да се даде ход на делото.

Ответникът ЗА Директора на РДГ – С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. С.. Юрисконсулт С. иска съдът във връзка с представените по делото доказателства и приетото заключение на вещото лице да постанови решение, с което да остави жалбата без уважение. Счита, че е налице реално съкращаване на длъжността в хипотезата намаляване на щатните бройки в длъжностното разписание, тъй като ако има двама служители, които заемат тази длъжност е въпрос на оперативна самостоятелност и преценка на органа кой да продължи да изпълнява функциите и на кой служебното правоотношение да бъде прекратено. Заповедта имала всички необходими реквизити, издадена от компетентен орган и предвид документите във връзка с ревизираната процедура счита че заповедта е законосъобразна. Моли съдът да остави жалбата без уважение. Моли за срок за писмени бележки. Прави възражение за прекомерност. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Предоставя писмени бележки.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София-град, като взе предвид доводите на жалбоподателя и извърши преценка на събраните по делото доказателства, приема следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна - адресат на оспорения индивидуален административен акт, в рамките на 14-дневния срок по [чл. 149, ал. 1 АПК](#) от връчването, при наличието на правен интерес, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна. Съображенията за това са следните:

Жалбоподателят работел в Регионална Дирекция по горите - С. на длъжността главен експерт “Контрол и опазване на горската територия“ от 20.02.2023 година до 10.07.2025 година.

Със Заповед № 319/09.07.2025 г. служебното правоотношение на М. Г. П., е прекратено на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител /при съкращаване на длъжността/.

Към момента на прекратяване на служебното правоотношение жалбоподателят М. Г. П. е изпълнявал длъжността - главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ в дирекция „Горско стопанство“, „Специализирана администрация“ на РГД-С., с ранг III младши.

Съгласно последната длъжностна характеристика на жалбоподателя, приложена по делото, от която му е връчен екземпляр на 15.07.2024 г., целите, областите на дейност и преките задължения на длъжността, били следните:

Цел на длъжността: Предотвратяване и установяване на правонарушения, свързани с горските територии, дивеча и рибните ресурси в обектите за любителски риболов на територията на страната.

Области на дейност: Контрол по спазване на нормативната уредба във връзка с дейностите в горските територии, ползване и стопанисване на дивеча и на рибните ресурси в обектите за любителски риболов.

Преки задължения:

Осъществява контрол върху дейностите, свързани с горските територии, лова и риболова в обектите за любителски риболов;

Контролира спазването на Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча, Закона за рибарството и аквакултурите, Закона за защитените територии, Закона за опазване на селскостопанското имущество, Закона за биологичното разнообразие, Закона за лечебните растения, Закона за административните нарушения и наказания и други нормативни актове; Контролира стопанисването и ползването на дивеча, ползването на рибните ресурси в обектите за любителски риболов, достъпа да горските територии и движението на транспортни средства в горите, ползването на дървесина и недървестни продукти от горските територии, транспортирането, съхраняването, преработка и търговия с дървесина и недървестни продукти, добити от горските територии, строителство в горските територии и други; Участва в тематични и комплексни проверки на дейностите, свързани с горските територии, лова и риболова в обектите за любителски риболов, както и в проверки по сигнали и жалби; Изготвя доклади, становища, отчети, справки и информация във връзка с изпълнението на възложените задачи и дейностите по превенция и контрол; Съставя констативни протоколи и актове за установяване на административни нарушения съгласно предоставените му законови правомощия; Участва в съвместни дейности с други институции във връзка с контрола и предотвратяване на нарушения по ЗГ, ЗЛОД, ЗРА, ЗБР, ЗЛР, ЗЗТ и други; Изпълнява нормативно определените му задължения и други задачи, възложени от прекия ръководител или ръководството на РДГ-С..

Длъжността на жалбоподателя била експертна /код по НКДП: 2422 6041/ и е подчинена на директора на дирекция „Специализирана администрация“, заместник-директора и директора на РДГ-С..

Минималните изисквания за заемане на длъжността, определени в длъжностната характеристика са:

Минимална образователно-квалификационна степен: висше лесовъдно образование, бакалавър или магистър по специалност от професионално направление „ горско стопанство “ и придобита професионална квалификация „ инженер по ГС “;

Професионална област: горско стопанство или горско и ловно стопанство;

Професионален опит: 2 години стаж по специалността, сред придобиване на съответната образователно-квалификационна степен на длъжности, на които са изисква лесовъдно образование.

Придобит ранг: IV младши;

Допълнителна квалификация:

Компютърна грамотност - умения за работа с операционната система „Microsoft Windows “, текстообработващата програма MS Office Word и програма за обработка на електронни таблици MS Office Excel;

Умения за ползване на компютърна техника, мобилни устройства и интернет, позволяващи работа с информационната система на ИАГ - system.iag.bg - модули „Документи“, „Регистър КГМ“, както и работа с приложенията за проверка на издадените електронни превозни билети, чрез мобилни устройства с операционна система „Андроид “/ Работа с GPS устройства; Общи умения за работа с техника и програми за проверка на записи от системи за видео наблюдение; Да познава нормативната уредба, свързана със задълженията му - ЗГ, ЗЛСД, ЗРА, ЗРБ, ЗЛР, ЗЗТ, ЗАНН и др.

Длъжностните щатни разписания се утвърждавали от изпълнителния директор на ИАГ, а поименните разписания на длъжностите се утвърждават от директора на РДГ-С., съгласно правомощията му на орган по назначаването. По делото е представено поименно разписание на

длъжностите в РДГ- С., в сила от 01.07.25 г. Новото поименно разписание в РДГ-С. е утвърдено на 10.07.2025 г. във връзка с промяна в щатното разписание на регионалната дирекция.

Длъжностна характеристика на длъжността главен експерт, връчена на М. И. М. на 21.04.2023 г., в отпуск по майчинство, не била същата като на жалбоподателя. Длъжността на М. И. М. е свързана изцяло с това да организира и координира дейността на служителите в офис „Център 112“, каквато дейност не е предвидена в длъжностната характеристика на жалбоподателя. Длъжностна характеристика на длъжността главен експерт „Инвентаризация на ГТ и горско планиране“, връчена на А. П. К. - Даигова на 22.07.2024 г. отново не била същата като на жалбоподателя. Длъжността главен експерт „Инвентаризация на ГТ и горско планиране“, заемана от М. И. М., била пряко свързана с организиране, контролиране и координиране на дейности по отчитане на ГТ, инвентаризация и контролиране на ГТ, каквато дейност липсва в длъжностната характеристика на жалбоподателя. Последната длъжностна характеристика, връчена на Н. В. С. на 30.11.2022 г., в отпуск по майчинство, а също и видно от типовата длъжностна характеристика на същата длъжност, длъжността главен експерт „Промени в ГТ“, се различавала съществено от длъжността на жалбоподателя. Длъжността главен експерт „Промени в ГТ“ имала за цел защита на горските територии от болести, вредители и други повреди и възобновяване на горите, както и дейности по промени в управлението и собствеността на ГТ. В длъжностната характеристика на жалбоподателя тези дейности не са предвидени. Длъжностните характеристики на длъжността главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“, заемана от Г. Я. К., връчена ѝ на 07.08.2024 г., е напълно идентична с длъжностната характеристика на жалбоподателя, без изключение.

Да притежава свидетелство /мин. категория В и умения за управление на МПС и стриктно спазване на правилата за движение по пътищата; Длъжностна характеристика на главен експерт „Горска икономика“, връчена на Е. Н. М. на 15.07.2024 г. е същата като на В. С. Б. за същата длъжност Длъжностна характеристика на главен експерт „Ловно и рибно стопанство“, връчена на Д. Б. Б. на 07.08.2024 г. частично съответства на длъжностната характеристика на жалбоподателя. Еднакви са целите на длъжността и областите на дейност, както и изискванията за възлагане, планиране и отчитане на работата, отговорностите, свързани с работа, правомощията за вземане на решения и контакти. Има частично припокриване в преки задължения на двете длъжности. Еднакви за двете длъжности са задълженията: Осъществява контрол върху дейностите, свързани с горските територии, лова и риболова в обектите за любителски риболов; Контролира спазването на Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча, Закона за рибарството и аквакултурите, Закона за защитените територии, Закона за опазване на селскостопанското имущество, Закона за биологичното разнообразие, Закона за лечебните растения, Закона за административните нарушения и наказания и други нормативни актове; Контролира стопанисването и ползването на дивеча, ползването на рибните ресурси в обектите за любителски риболов, достъпа да горските територии и движението на транспортни средства в горите, ползването на дървесина и недървесни продукти от горските територии, транспортирането, съхраняването, преработка и търговия с дървесина и недървесни продукти, добити от горските територии, строителство в горските територии и други; Участва в тематични и комплексни проверки на дейностите, свързани с горските територии, лова и риболова в обектите за любителски риболов, както и в проверки по сигнали и жалби; Изготвя доклади, отчети, справки и информация във връзка с изпълнението на възложените задачи и дейностите по превенция и контрол; Съставя констативни протоколи и актове да установяване на административни нарушения съгласно предоставените му законови правомощия; Участва в съвместни дейности с други институции във връзка с контрола и

предотвратяване на нарушения по ЗГ, ЗЛОД, ЗРА, ЗБР, ЗЛР, ЗЗТ и други; Има известни различия при преките задължения, които са следните: Главен експерт „Ловно и рибно стопанство“ Участва в приемането на Горскостопански планове, в разработването и планове на ДГС и ДЛС, относно дивечоразвъдната и риборазвъдната дейност; Контролира издаването на билети и разрешителни за ловуване на чуждестранни ловни туристи, разрешение за ползване на недържавни горски продукти, които дейности не са предвидени в длъжностната характеристика на главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“: Съответно главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“ за разлика от главен експерт „Ловно и рибно стопанство“ по длъжностна характеристика има по-обширни изисквания за допълнителна квалификация: Компютърна грамотност - умения за работа с операционната система „Microsoft Windows“, текстообработващата програма MS Office Word и програма за обработка на електронни таблици MS Office Excel; Умения за ползване на компютърна техника, мобилни устройства и интернет, позволяващи работа с информационната система на ИАГ - system.iag.bg - модули „Документи“, „Регистър КГМ“, както и работа с приложенията за проверка на издадените електронни превозни билети, чрез мобилни устройства с операционна система „Андроид“; Работа с GPS устройства; Общи умения за работа с техника и програми за проверка на записи от системи за видео наблюдение.

Длъжностна характеристика на главен експерт „Стопанисване и защита на ГТ“, връчена на А. К. И. на 07.12.2022 г., в отпуск по майчинство, както и типовата длъжностна характеристика за същата длъжност, показват различия в сравнение с тази на жалбоподателя.

Еднакви са целите на длъжността и областите на дейност, както и изискванията за възлагане, планиране и отчитане на работата, отговорностите, свързани с работа, правомощията за вземане на решения и контакти. Има частично съответствие в преки задължения на двете длъжности. Еднакви за двете длъжности са задълженията: Контролира спазването на Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча, Закона за рибарството и аквакултурите, Закона за защитените територии, Закона за опазване на селскостопанското имущество, Закона за биологичното разнообразие, Закона за лечебните растения, Закона за административните нарушения и наказания и други нормативни актове; Участва в тематични и комплексни проверки на дейностите, свързани с горските територии, както и в проверки по сигнали и жалби; Изготвя становища, доклади и отговори по възникнали въпроси и проблеми; Съставя актове да установяване на административни нарушения.

Различни са следните преки задължения:

Главен експерт „Стопанисване и защита на ГТ“, за разлика от главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“, има задълженията да: Съставя актове за установяване на административни нарушения за неизпълнение на задължения на длъжностните лица по ЗГ и ЗЛОД и подзаконовата нормативна уредба; Изготвя наказателни постановления и кореспонденцията, свързана с административно-наказателните преписки; Участва в комисии по разглеждането им и издаване на НП. Участва в поддържане на регистър на актовете преписки и КП; Участва в разглеждането на актовете преписки и обработката им; Подготвя отговори по жалби, сигнали и запитвания по въпроси, свързани с горските територии; Изпълнява и други задачи, произтичащи не само от нормативните актове, но и от КТ, от ЗДСл. Същевременно, главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“ за разлика от главен експерт „Стопанисване и защита на ГТ“ по длъжностна характеристика има и следните допълнителни изисквания за допълнителна квалификация:

Допълнителна квалификация: Компютърна грамотност - умения за работа с операционната система „Microsoft Windows“, текстообработващата програма MS Office Word и програма за обработка на електронни таблици MS Office Excel; Умения за ползване на компютърна техника, мобилни устройства и интернет, позволяващи работа с

информационната система на ИАГ - system.iag.bg - модули „Документи“, „Регистър КГМ“, както и работа с приложенията за проверка на издадените електронни превозни билети, чрез мобилни устройства с операционна система „Андроид“; Работа с GPS устройства; Общи умения за работа с техника и програми за проверка на записи от системи за видео наблюдение.

Длъжностна характеристика на главен експерт „Залесяване и защита на ГТ“, връчена на Б. Б. В. на 15.07.2024 г, еднакви са целите на длъжността и областите на дейност, както и изискванията за възлагане, планиране и отчитане на работата, отговорностите, свързани с работа, правомощията за вземане на решения и контакти.

Еднакви за двете длъжности са преките задължения: Контролира спазването на Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча. Закона за рибарството и аквакултурите, Закона за защитените територии, Закона за опазване на селскостопанското имущество, Закона за биологичното разнообразие, Закона за лечебните растения, Закона за административните нарушения и наказания и други нормативни актове; Изготвя становища, доклади и отговори, в т.ч. жалби и дава консултации и предписания по конкретните служебни задължения; Общи умения за работа с техника и програми за проверка на записи от системи за видео наблюдение.

Длъжностна характеристика на главен експерт, връчена на Л. С. П. на 01.07.2019 г. е съществено различна от тази на жалбоподателя. Длъжността, изпълнявана от Л. П. е свързана изцяло с приемане, подаване и обработка на повиквания в офис „Център 112“, каквато дейност на е предвидена в длъжностната характеристика на жалбоподателя.

Длъжностна характеристика на главен експерт „Промени в ГТ“, връчена на Й. Г. Й. на 05.08.2024 г. /Забележка: Й. Г. Й. е главен експерт по щатното разписание, без уточнението/ се различава съществено от тази на жалбоподателя. Длъжността главен експерт „Промени в ГТ“ има за цел защита на горските територии от болести, вредители и други повреди и възобновяване на горите, както и дейности по промени в управлението и собствеността на ГТ. В длъжностната характеристика на жалбоподателя тези дейности не са предвидени.

Длъжностна характеристика на старши експерт „Залесяване и защита на ГТ“ - типова.

Длъжността е идентична на главен експерт „Залесяване и защита на ГТ“, разгледана по-горе, с единствената разлика, че за старши експерт изискването е за професионален опит - минимум една година, докато за главен експерт е минимум 2 години.

Длъжностна характеристика на старши експерт „Стопанисване и ползване“ - типова не съответства на длъжността на жалбоподателя. Цел на длъжността е защита на горските територии от болести, вредители и други повреди и възобновяване на горите, както и дейности по промени в управлението и собствеността на ГТ. В длъжностната характеристика на жалбоподателя тези дейности не са предвидени.

Длъжностна характеристика на старши експерт „Инвентаризация на ГТ и горско планиране“, връчена на П. И. Г. на 28.06.2024 г., както и типовата длъжностна характеристика на същата длъжност, подобно длъжността на главен експерт „Инвентаризация на ГТ и горско планиране“, длъжността се различава от тази на жалбоподателя. „Инвентаризация на ГТ и горско планиране“, е пряко свързана с организиране, контролиране и координиране на дейности по отчитане на ГТ, инвентаризация и контролиране на ГТ, каквато дейност липсва в длъжностната характеристика на жалбоподателя.

Длъжностна характеристика на младши експерт „Стопанисване и ползване“ - типова не

е изготвяна, длъжността е била дълго време вакантна, но не съответства на длъжността на жалбоподателя.

Длъжностна характеристика на главен специалист офис Център 112, връчена на Д. Г. К. на 17.07.2024 г. не съответства на длъжността на жалбоподателя.

Длъжностна характеристика на главен специалист офис Център 112, връчена на В. Х. К. на 22.07.2024 г. не съответства на длъжността на жалбоподателя.

Длъжностна характеристика на специалист офис Център 112, връчена на И. М. И. на 02.09.2024 г. не съответства на длъжността на жалбоподателя.

Длъжностна характеристика на старши специалист „КДД“, връчена на Я. Н. Н. на 14.08.2024 г. има съответствие с длъжността на жалбоподателя. Целите на длъжностите, областта на дейност и преките задължения напълно съвпадат, с една единствена разлика - главен експерт „КОГТ“ изготвя становища /освен доклади, отчети, справки и информация/, старши специалист „КДД“ няма предвидено такава задължение в длъжностната характеристика - за изготвяне на становища.

Различието е в главно в това, че старши специалист „КДД“ е на трудова правоотношение, докато жалбоподателят е изпълнявал длъжността по служебно правоотношение. Съответно изискванията за заемане на длъжността са различни - виеше образование за главен експерт „КОГТ“ и средно- специално за старши специалист „КДД“.

Длъжностните нива също са различни, както съответно и нивата на вземане на решения също са различни. Това е ясно видимо в графата „Планиране на работата“. Главен експерт „КОГТ“ дава оперативни разпореждания и указания на служителите, заемащи по-ниски длъжности в съответната структура, по изпълнение на възложените задачи и задълженията, произтичащи от нормативната уредба и дейността на РДГ. Старши специалист „КДД“, при необходимост съгласува изпълнението на задачите с главен горски инспектор или с други служители на по- висока длъжност.

Длъжностна характеристика на старши специалист, връчена на Ц. С. В. на 15.07.2024 г. Анализът показва, че не съответства на длъжността на жалбоподателя. Длъжността старши специалист има за цел да анализира информацията относно съставените АУАН и НП. Води и въвежда информация по актовете преписки и издадени НП. Всички длъжностни характеристики на главен горски инспектор са еднакви /Длъжностна характеристика на главен горски инспектор, връчена на П. И. Д. на 15.07.2024 г., Длъжностна характеристика на главен горски инспектор, връчена на Д. Д. Х. на 15.07.2024 г., Длъжностна характеристика на главен горски инспектор, връчена на В. Т. М. на 15.07.2024 г., Длъжностна характеристика на главен горски инспектор, връчена на П. Н. Д. на 22.07.2024 г., Длъжностна характеристика на главен горски инспектор, връчена на С. С. Б. на 22.07.2024 г., Длъжностна характеристика на главен горски инспектор - типова/.

Длъжността на жалбоподателя и длъжността главен горски инспектор са напълно идентични.

Длъжностни характеристики на старши горски инспектор също са еднакви, с изключение на Длъжностна характеристика на старши горски инспектор, връчена на М. Н. В. на 20.01.2023 г., който изпълнява задължения като служител в офис „Център 112“. Останалите длъжностни характеристики на старши горски инспектор /Длъжностна характеристика на старши горски инспектор - типова; Длъжностна характеристика на старши горски инспектор, връчена на Байрам Д. Байрам на 15.07.2024 г., Длъжностна

характеристика на старши горски инспектор В. П. К. от 05.11.2024 г. - типова; Длъжностна характеристика на старши горски инспектор, връчена на К. С. П. на 02.03.2025 г./ са с цел на длъжността, области на дейност, преки задължения, същите като на жалбоподателя. Единствена разлика е в изготвяне на становища, каквото пряко задължение е предвидено за главен инспектор/експерт, но липсва в преките задължения на старши горски инспектор. Другото различие е в длъжностното и експертното ниво на длъжността, съответно в нивото на вземане на решения и планиране на работата.

Главен експерт „КОГТ“ и Главен горски инспектор при планиране на работата дават оперативни разпореждания и указания на служителите, заемащи по-ниски длъжности в съответната структура, по изпълнение на възложените задачи и задълженията, произтичащи от нормативната уредба и дейността на РДГ, докато старши горски инспектор може като по-ниско ниво на длъжност да подпомага служителите, заемащи по-ниски длъжности в съответната структура, по изпълнение на възложените задачи и задълженията, произтичащи от нормативната уредба и дейността на РДГ.

За заемане на длъжността се изисква професионален опит: 1 година стаж за старши горски инспектор.

Длъжностна характеристика на горски инспектор, връчена на Р. Г. Д. на 26.06.2020 г., както и Длъжностна характеристика на горски инспектор - типова, е същата като на старши горски инспектор. Различието е само в нивото на длъжността -11, експертно ниво - 7, съответно не се изисква стаж по специалността като професионален опит и изискването за ранг е V младши за заемане на длъжността. При главен специалист - горски инспектор - всички длъжностни характеристики са еднакви и са като типовата длъжностна характеристика за длъжността „главен специалист - горски инспектор“. Длъжността е по трудово правоотношение, откъдето произтичат различия с длъжността на жалбоподателя. Минимална образователно-квалификационна степен е за средно-специално лесовъдно образование и няма изискване за ранг.

Целта на длъжността, области на дейност, преки задължения, са същите като на жалбоподателя. Единствена разлика в преките задължения е в изготвяне на становища, каквото пряко задължение е предвидено за длъжността на жалбоподателя, но липсва в преките задължения на главен специалист - горски инспектор.

Другото различие е в длъжностното и експертното ниво на длъжността, съответно в нивото на вземане на решения и планиране на работата. Главен експерт „КОГТ“ дава оперативни разпореждания и указания на служителите, заемащи по-ниски длъжности в съответната структура, по изпълнение на възложените задачи и задълженията, произтичащи от нормативната уредба и дейността на РДГ.

Главен специалист - горски инспектор, при планиране на работата, при необходимост съгласува изпълнението на задачите с главен горски инспектор или с други служители на по- Длъжностна характеристика на старши специалист „Горски инспектор“ е същата като длъжностната характеристика на Старши специалист „Контрол по движение на дървесината“.

Длъжностна характеристика на специалист „Горски инспектор“ е същата като длъжностната характеристика на Старши специалист „Контрол по движение на дървесината“ и като на старши специалист „Горски инспектор“, с единствената разлика в нивото на длъжност и в това, че не се изисква професионален опит за заемането ѝ.

Включените в длъжностната характеристика на главен експерт „Контрол и опазване на горските територии“ цел на длъжността, области на дейност и преки задължения,

присъстват в длъжностните характеристики и на други длъжности от длъжностното разписание на РГД-С., респ. и други длъжности са със същите, функции, задачи и задължения, като длъжността на жалбоподателя.

Длъжностите Главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ и Главен горски инспектор са със същите функции, задачи и задължения, като длъжността на жалбоподателя, като и със същите изисквания за заемане на длъжността.

Останалите длъжности са с функции, задачи и задължения като на длъжността на жалбоподателя, но изисквания за заемане на длъжността се различават от длъжността на жалбоподателя.

В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09-08.2024 г. Обща численост на персонала на РДГ-С. е 86, Специализирана администрация- 66, Общо главни експерти- 12, Главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“- 2.

В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г.:

Обща численост на персонала на РДГ-С. е 82, Специализирана администрация- 62, Общо главни експерти- 10,

Главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“-1.

В утвърденото ново длъжностно разписание, в сила от 10.07.2025 г. общата численост на персонала е намалена от 86 щ. бр. на 82 щ. бр. в цялата РГД-С.. И четирите щатни бройки са намалени от дирекция „Горско стопанство“ /Специализирана администрация/, две от намалените щатни бройки тях са били на длъжността главни експерти.

В Длъжностното разписание, в сила от 09.08.2024 г. са били налични 2 щ.бр. за длъжността главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“, която жалбоподателят е заемал при прекратяване на служебното му правоотношение, докато в утвърдено ново длъжностно разписание, в сила от 10.07.25 г., е налице само 1 щ.бр. за същата длъжност.

Като наименование/нормативно определена позиция длъжността Главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ продължава да съществува и в щатното длъжностно разписание от 10.07.2025 г., но числеността на персонала /броят на служителите, на които е възложено нейното изпълнение/ е намалена от 2 щ.бр. на 1 щ.бр.

Към момента на издаване на Заповед № 319/09.07.2025 г. съгласно поименното разписание на длъжностите към 01.07.2025 г., в Регионална дирекция по горите е била налице една незаета позиция за длъжността „главен експерт“.

Със щатното длъжностно разписание от 10.07.2025 г. тази вакантна позиция за „Главен експерт“ е престанала да съществува.

Не са закривани или трансформирани щатни бройки в дирекция „Горско стопанство“, съгласно поименното щатно разписание на длъжностите в сила от 10.07.2025 г. Няма извършени преназначения на служителите на дирекция „Горско стопанство“. Не са изготвяни нови длъжностни характеристики във връзка с влизане в сила на щатното длъжностно разписание, в сила от 10.07.2025 г. Налице е единствено намаляване на общата численост на персонала.

Съгласно поименното щатно разписание на длъжностите в сила от 10.07.2025 г. има четири съкратени щатни бройки на следните длъжности: Главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“, заемана от жалбоподателя М. Г. П., по служебно правоотношение; Главен експерт, вакантна, по служебно правоотношение; Старши специалист — горски инспектор, вакантна, по трудово правоотношение; Старши специалист - горски

инспектор, вакантна, по трудово правоотношение.

Актьт, с който е извършено намаляването на персонала е Длъжностното разписание на РДГ-С., в сила от 10.07.2025 г., утвърдено от изпълнителния директор на ИАГ. Няма издадена нарочна заповед или друг административен акт.

С писмото рег. № ИАГ-16112/04.07.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите до заместник директор на Регионалната дирекция по горите - С., е поискано да бъде представен за утвърждаване проект на щатно разписание, във връзка с намаляване на щата на РДГ - С. от 86 на 82 щ.бр. Проектът е бил утвърден от изпълнителния директор на ИАГ, съгласно правомощията му.

По делото е представен Доклад № РДГ 14-5075/01.07.2025 г. от Г. К. - главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ при РДГ-С. относно анализ на контролната дейност за 2022 г. - 2025 г., в който се обосновава извод, че общият брой проверки, съставени АУАН постепенно намалява и е налице спад в работата на горските инспектори, но липсват мотиви за намаляване на щатните бройки, тъй като докладът не съдържа предложение за редуциране на персонала на специализираната администрация във връзка с намаления брой проверки и спад в работата на горските инспектори. Освен това, само една от съкратените щ.бр. е била заета /тази на жалбоподателя/, останалите три щ.бр. са били свободни, на тях не е бил назначен служител.

Предвид гореизложеното ответникът издал Заповед № 319/09.07.2025 година, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, с която прекратил служебното правоотношение с инж. М. Г. П., държавен служител на длъжност: главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ в дирекция „Горско стопанство“, „Специализирана администрация“ на Регионална дирекция по горите С. с код по НКПД 2422 6041, с ранг 111 мл., считано от: 10.07.2025 г., със мотива: „Служебното правоотношение се прекратява едностранно от РДГ С., с едномесечно предизвестие, поради съкращаване на длъжността, съгласно утвърдено от Изпълнителния директор на ИАГ, длъжностно разписание на РДГ С. в сила от 10.07.2025 г.

По делото е изготвена СИЕ, от която става ясно, че длъжностите Главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ и Главен горски инспектор са със същите функции, задачи, задължения и същите изисквания за заемане на длъжността, каквато е била длъжността на жалбоподателя; Длъжностите Старши горски инспектор - 6 щ.бр., Горски инспектор - 3 щ.бр., Главен специалист - горски инспектор - 20 щ.бр., Старши специалист - 5 щ.бр. и Специалист - 1 щ.бр. са с функции, задачи и задължения като на длъжността на жалбоподателя, но изисквания за заемане на длъжността се различават от длъжността на жалбоподателя. Жалбоподателят е служител по служебно правоотношение и е заемал най-високата експертна длъжност в администрацията на РДГ- С. - тази на „главен експерт“. Изброените длъжности са с по-ниско длъжностно ниво от това на жалбоподателя. Старши горски инспектор и Горски инспектор са длъжности по служебно правоотношение. Главен специалист - горски инспектор, Старши специалист и Специалист са длъжности по трудово правоотношение, откъдето произтичат и различия в изискванията за заемането на длъжността.

В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. обща численост на персонала на РДГ-С. е 86 щ.бр. В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г. тази обща численост е намалена на 82 щ.бр.

В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. в Специализирана администрация числеността на персонала на е 66 щ.бр., докато в Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г., Специализирана администрация е с 62 щ.бр.

В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. в Специализирана администрация общо главни експерти са били 12 щ.бр. В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г. в Специализирана администрация са 10 щ.бр. главни експерти.

В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. в Специализирана администрация за длъжност главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“ са определени 2 щ.бр., докато Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г., Специализирана администрация, главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“ е 1 щ.бр.

С оглед на броя на щатните длъжности в РДГ-С., е налице съкращаване на длъжности в специализираната администрация на РДГ-С. - дирекция „Горско стопанство“.

За длъжността на жалбоподателя - главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“, която е заемал при прекратяване на служебното правоотношение, с Длъжностното разписание, в сила от 10.07.25 г., броят на щатните бройки и намален от 2 щ.бр. на 1 щ.бр.

Като наименование/нормативно определена позиция длъжността Главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ е продължила да съществува и в щатното длъжностно разписание от 10.07.2025 г., но числеността на персонала /броят на служителите, на които е възложено нейното изпълнение/ е намалена от 2 щ.бр. на 1 щ.бр.

След анализ на длъжностните характеристики на служителите в Специализираната администрация, заемащи аналитични и/или контролни функции в дирекция „Горско стопанство“, и във връзка с направените по-горе констатации, експертизата заключава, че длъжността главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ продължава да съществува в новото щатното длъжностно разписание от 10.07.2025 г. като система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика, но е намалена числеността на служителите, заемащи тази длъжност и изпълняващи тези функции и задачи.

Към момента на издаване на Заповед № 319/09.07.2025 г. съгласно поименното разписание на длъжностите към 01.07.2025 г., в Регионална дирекция по горите е била налице една незаета позиция за длъжността „главен експерт“.

Със щатното длъжностно разписание от 10.07.2025 г. тази вакантна позиция за „главен експерт“ е престанала да съществува.

Няма закривани или трансформирани щатни бройки в дирекция „Горско стопанство“, съгласно поименното щатно разписание на длъжностите в сила от 10.07.2025 г. Няма извършени преназначения на служителите на дирекция „Горско стопанство“. Не са изготвяни нови длъжностни характеристики във връзка с влизане в сила на щатното длъжностно разписание, в сила от 10.07.25 г. – 10.07.25 г.

Налице е единствено намаляване/съкращаване на общата численост на персонала за следните длъжности: Главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“, заемана от жалбоподателя М. Г. П., по служебно правоотношение; Главен експерт, вакантна/свободна, определена по служебно правоотношение; Старши специалист - горски инспектор, вакантна/свободна, по трудово правоотношение; Старши специалист - горски инспектор, вакантна, по трудово правоотношение.

Актът, с който е извършено намаляването на персонала е Длъжностното разписание на РДГ- С., в сила от 10.07.2025 г., утвърдено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите. Няма издадена нарочна заповед или друг административен акт. С писмото рег. № ИАГ- 16112/04.07.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите до заместник директор на Регионалната дирекция по горите - С., е поискано да бъде представен за утвърждаване проект на щатно разписание, във връзка с намаляване на щата на РДГ - С. от 86 на 82 щ.бр. Проектът е бил утвърден от изпълнителния директор на ИАГ, съгласно правомощията му.

Не се установяват изрични писмени мотиви за извършеното намаляване на числеността на персонала. По делото е представен Доклад № РДГ 14-5075/01.07.2025 г. от Г. К. - главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ при РДГ-С. относно анализ на контролната дейност за 2022 г. - 2025 г., в който се обосновава извод, че общият брой проверки, съставени АУАН постепенно намалява и е налице спад в работата на горските инспектори. Не може обаче да се обоснове категоричен извод, че това са мотивите за намаляване на щ. бр., тъй като докладът не съдържа предложение за редуциране на персонала на специализираната администрация във връзка с намаления брой проверки и спад в работата на горските инспектори. Освен това, само една от съкратените щ.бр. е била заета /тази на жалбоподателя/, останалите три щ.бр. са били свободни, на тях не е бил назначен служител.

В четири приложения към заключението в табличен вид са отразени приликите и разликите в длъжностните характеристики за длъжността „главен експерт - Контрол и опазване на ГТ“ и длъжностни характеристики на други длъжности в Специализираната администрация на РДГ-С..

Приложение 1: Сравнение на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт - Контрол и опазване на ГТ“ /колона 1/ и длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт - ГИ“ /колона 2/, и длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт - Ловно и рибно стопанство“ /колона 3/;

Приложение 2: Сравнение на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт - Контрол и опазване на ГТ“ /колона 1/ и длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт - Стопанисване и защита на ГТ“ /колона 4/, и длъжностна характеристика

за длъжността „главен експерт - Залесяване и защита на ГТ“ /колона 5/;

Приложение 3: Сравнение на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт - Контрол и опазване на ГТ“ /колона 1/ и длъжностна характеристика за длъжността „Старши специалист „Контрол по движение на дървесината“, както и „старши специалист „Горски инспектор“ /колона 6/, и длъжностна характеристика за длъжността „главен специалист - горски инспектор“ /колона 7/;

Приложение 4: Сравнение на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт - Контрол и опазване на ГТ“ /колона 1/ и длъжностна характеристика за длъжността „главен горски инспектор“ /колона 8/, и длъжностна характеристика за длъжността „старши горски инспектор“ /колона 9/.

Същата като длъжността на жалбоподателя по длъжностна характеристика е длъжността „главен горски инспектор“ /колона 8 на приложение 4/, както и втората щатна бройка на длъжността със същото наименование „главен експерт - Контрол и опазване на ГТ“ /колона 1/.

По делото е представена административната преписка.

При така установените факти се налагат следните правни изводи:

Прекратяването на служебното правоотношение на жалбоподателя е извършено при наличие на утвърдено ново длъжностно разписание, с който е извършено намаляването на персонала на РДГ- С., в сила от 10.07.2025 г., утвърдено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите като не е налице издадена нарочна заповед или друг административен акт. С писмото рег. № ИАГ- 16112/04.07.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите до заместник директор на Регионалната дирекция по горите - С., е поискано да бъде представен за утвърждаване проект на щатно разписание, във връзка с намаляване на щата на РДГ - С. от 86 на 82 щ.бр. Проектът е бил утвърден от изпълнителния директор на ИАГ, съгласно правомощията му.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган съгласно чл. 108 ЗДСл, в надлежната писмена форма и съдържа минимално предвиденото в чл. 108, ал. 1 ЗДСл съдържание. Актовете, приложени в преписката, на основание на които Заповедта е издадена, формално я мотивират, без да е необходимо да се възпроизвежда тяхното съдържание.

При постановяване на заповедта формално не е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила. В закона липсва установена специфична процедура за издаване на заповед на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Единственото изискване е наличието на отправено едномесечно предизвестие за прекратяване на служебното правоотношение, но то не е абсолютно, доколкото неспазването на едномесечния срок на предизвестие може да бъде компенсирано с обезщетение, съгласно чл. 106, ал. 4 ЗДСл. В случая установеният от закона едномесечен срок за отправяне на предизвестие е спазен. На 09.07.25 г. на служителя е връчена Заповед № 319/09.07.2025 година на ЗА Директора на РДГ – С., с която му е прекратено служебното правоотношение на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, считано от 10.07.25 г., на длъжност главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ в дирекция „Горско стопанство”,

„Специализирана администрация” на Регионална дирекция по горите С. с код по НКПД 2422 6041, с ранг III мл., поради съкращаване на длъжността.

За да се приеме, че условията на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл, посочен като правно основание за издаване на акта, са изпълнени, следва да се установи, че длъжността, заемана от жалбоподателя, е премахната като нормативно установена позиция и система от функции или е намален броят на служителите, които са ангажирани с нейното изпълнение.

Според легалната дефиниция на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията ((Доп. - ДВ, бр. 2 от 2019 г., в сила от 7.01.2019 г.) в сила от 01.07.2012 г., приета с ПМС № 129 от 26.06.2012 г., обн. ДВ, бр. 49 от 29 юни 2012 г.), длъжност в администрацията е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. За да е налице реално съкращаване на длъжността по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл, трябва да се установи, че тази длъжност вече не фигурира като наименование (нормативно определена позиция) в длъжностното разписание на съответната администрация или ако съществува, то да е намален броят на длъжностите, при запазване на системата от функции, задължения и изисквания, т.е. намалява се броят на служителите, които изпълняват длъжността, но тя остава да съществува или длъжността като система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностната характеристика, вече не съществува. По отношение конкретната длъжност, следва да се има предвид, че се касае за съкращаване на длъжността в резултат не от премахването ѝ като нормативно определена позиция в цялата ИАГ, а с намаляване на броя на лицата, заети с изпълнението ѝ в РДГ - С., като изцяло се съкращават щатните бройки на регионалното структурно звено в С., без да се засягат бройките в другите региони. Вярно е, че този вид реорганизация е в правомощията на органа по назначаването, които той упражнява в рамките на оперативната си самостоятелност и по правило би следвало да е насочена към оптимизиране на дейността на администрацията. В случая обаче прекратяването на правоотношението с жалбоподателя поради тази „реорганизация” не е обосновано и проверката за законосъобразност на упражненото право на съкращаване поради целесъобразност сочи на незаконосъобразно упражняване на власт. Както вече беше посочено по – горе, промените в щатното разписание на РДГ – С. са наложени след получаване на Доклад № РДГ 14-5075/01.07.2025 г. от Г. К. - главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ при РДГ-С., относно анализ на контролната дейност за 2022 г. - 2025 г., в който се обосновава извод, че общият брой проверки, съставени АУАН постепенно намалява и е налице спад в работата на горските инспектори, като в случая категорично не може да се обоснове извод, че това са мотивите за намаляване на щ. бр., тъй като докладът не съдържа предложение за редуциране на персонала на специализираната администрация във връзка с намаления брой проверки и спад в работата на горските инспектори. Освен това, само една от съкратените щ.бр. е била заета. Никъде в този Доклад не са изложени съображения за необходимост от съкращаване на бройки. Въз основа на това на Доклада е извършено намаляването на персонала с Длъжностното разписание на РДГ- С., в сила от 10.07.2025 г., утвърдено от изпълнителния директор на Изпълнителна

агенция по горите. Няма издадена нарочна заповед или друг административен акт. С писмото рег. № ИАГ- 16112/04.07.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите до заместник директор на Регионалната дирекция по горите - С., е поискано да бъде представен за утвърждаване проект на щатно разписание, във връзка с намаляване на щата на РДГ - С. от 86 на 82 щ.бр. Проектът е бил утвърден от изпълнителния директор на ИАГ, съгласно правомощията му.

От съпоставката на поименните разписания на длъжностите, преди извършване на структурните промени и към 10.07.25 г., след промяна на щатното разписание, се установява, че същата длъжност съществува, а отделно от това има незаета щатна длъжност, липсва анализ от кого и как ще се поемат функциите на закритите щатни длъжности, и в конкретния случай не се наблюдава оптимизация на дейността.

От заключението на вещото лице се установява, че в Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. обща численост на персонала на РДГ-С. е 86 щ.бр. В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г. тази обща численост е намалена на 82 щ.бр. В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. в Специализирана администрация числеността на персонала на е 66 щ.бр., докато в Длъжностно разписание на РДГ- С. в сила от 10.07.2025 г., Специализирана администрация е с 62 щ.бр. В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. в Специализирана администрация общо главни експерти са били 12 щ.бр. В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г. в Специализирана администрация са 10 щ.бр. главни експерти. В Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 09.08.2024 г. в Специализирана администрация за длъжност главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“ са определени 2 щ.бр., докато Длъжностно разписание на РДГ-С. в сила от 10.07.2025 г., Специализирана администрация, главен експерт „Контрол по опазване на ГТ“ е 1 щ.бр. Следователно, с оглед на броя на щатните длъжности в РДГ-С., е налице съкращаване на длъжности в специализираната администрацията на РДГ-С. - дирекция „Горско стопанство“. За длъжността на жалбоподателя - главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“, която е заемал при прекратяване на служебното правоотношение, с Длъжностното разписание, в сила от 10.07.25 г., броят на щатните бройки и намален от 2 щ.бр. на 1 щ.бр. Следователно, като наименование/нормативно определена позиция длъжността Главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ е продължила да съществува и в щатното длъжностно разписание от 10.07.2025 г., но числеността на персонала /броят на служителите, на които е възложено нейното изпълнение/ е намалена от 2 щ.бр. на 1 щ.бр.

След анализ на длъжностните характеристики на служителите в Специализираната администрация, заемащи аналитични и/или контролни функции в дирекция „Горско стопанство“, и във връзка с направените по-горе констатации, експертизата заключава, че длъжността главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ продължава да съществува в новото щатно длъжностно разписание от 10.07.2025 г. като система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика, но е намалена числеността на служителите, заемащи тази длъжност и изпълняващи тези функции и задачи, а към момента на издаване на Заповед № 319/09.07.2025 г. съгласно поименното разписание на длъжностите към 01.07.2025 г., в Регионална дирекция по горите е била

налице една незаета позиция за длъжността „главен експерт“. Със щатното длъжностно разписание от 10.07.2025 г. тази вакантна позиция за „главен експерт“ е престанала да съществува. В случая има една незаета бройка, до прекратяване на неговото служебно правоотношение с обжалваната заповед, тази незаета бройка обаче съществува, а жалбоподателят е съкратен. Същевременно в Доклад № РДГ 14-5075/01.07.2025 г. се коментират само бройки в един или друг отдел и сектор на РДГ-С., без да се обсъждат критериите, по които ще се извърши съкращението на щата и по какъв начин ще се преразпределят функциите и задачите на досега изпълняващите съответните длъжности. Не е обсъдена възможността за преназначаване на друга длъжност и липсват критерии за необходимостта за освобождаване. Неспазването на законово установената процедура за извършване на промени в длъжностното разписание съставлява съществено процесуално нарушение, което е основание за отмяна на заповедта, с която служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено поради съкращаване на длъжността. В случая немотивирането по надлежния ред на промяна в щатното разписание влече и немотивираност на Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, доколкото извършеното съкращаване на длъжността се явява необосновано поради липса на мотиви за извършването му.

Прекратяването на служебното правоотношение на жалбоподателя е обосновано с утвърждаването на ново длъжностно разписание на администрацията на РДГ-С.. В тази връзка анализът сочи:

Актът, с който е извършено намаляването на персонала е Длъжностното разписание на РДГ- С., в сила от 10.07.2025 г., утвърдено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите. Няма издадена нарочна заповед или друг административен акт. С писмото рег. № ИАГ- 16112/04.07.2025 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите до заместник директор на Регионалната дирекция по горите - С., е поискано да бъде представен за утвърждаване проект на щатно разписание, във връзка с намаляване на щата на РДГ - С. от 86 на 82 щ.бр. Проектът е бил утвърден от изпълнителния директор на ИАГ, съгласно правомощията му.

В случая липсват изрични писмени мотиви за извършеното намаляване на числеността на персонала. По делото е представен Доклад № РДГ 14-5075/01.07.2025 г. от Г. К. - главен експерт „Контрол и опазване на ГТ“ при РДГ-С. относно анализ на контролната дейност за 2022 г. - 2025 г., в който се обосновава извод, че общият брой проверки, съставени АУАН постепенно намалява и е налице спад в работата на горските инспектори. Не съществува и ред, които да обоснове по категоричен извод, че това са мотивите за намаляване на щ. бр., тъй като докладът не съдържа предложение за редуциране на персонала на специализираната администрация във връзка с намаления брой проверки и спад в работата на горските инспектори. Освен това, само една от съкратените щ.бр. е била заета/тази на жалбоподателя/, останалите три щ.бр. са били свободни, на тях не е бил назначен служител.

С оглед горното не са налице материално-правните предпоставки на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. Налице е съкращаване на щатните бройки при запазване на функциите на длъжността, но не се съкращава незаета щатна бройка, а такава, на която има назначен държавен служител, т.е. промяната независимо, че се мотивира с повишаване на ефективност на работа, е довела единствено до съкращаване на конкретен държавен

служител, работещ в сектора, вместо на незаетата щатна бройка за същата длъжност, каквато се оказа, че същевременно съществува.

Както бе посочено и по-горе, преценката на органа относно начина на организиране на администрацията, в т.ч. на отделните звена и съответно във вида и броя на длъжностите, заемани от служителите с цел оптимизиране работата ѝ при спазване на нормативните изисквания, е по целесъобразност и не подлежи на съдебен контрол. Вярно е, че изискване за органа по назначаването да извърши подбор в такава хипотеза, не се съдържа в ЗДСл. При съкращаване на длъжности въз основа на надлежно прието ново длъжностно разписание, административният орган има право да извърши самостоятелна и неподлежаща на съдебен контрол преценка за това кои лица, изпълняващи длъжността, предвидена за съкращаване, да бъдат освободени. Същевременно, на основание [чл. 169 от АПК](#) обаче, при оспорване на административен акт, издаден при оперативна самостоятелност, какъвто е процесният, съдът проверява дали административният орган е разполагал с оперативна самостоятелност и спазил ли е изискването за законосъобразност на административните актове. В обхвата на този контрол е задължението на съда да изследва дали оспореният административен акт в конкретния казус е издаден с цел, различна от целите на непосредствените приложими нормативни актове, и при превратно упражняване на властнически правомощия.

В случая не е налице мотивиран доклад за необходимост от съкращаване на щатове съгласно изискванията на чл. 14 от Наредбата, като липсата на такъв представлява съществено нарушение на административно - производствените правила. Съдът намира, че в Предложението не са налице мотиви относно необходимостта от съкращаване на съответния брой щатни бройки за същата длъжност и как премахването им ще подобри работата, изпълнението на целите и/или ще оптимизира организацията. На следващо място приема, че Заповедта за прекратяване служебното правоотношение на жалбоподателя засяга права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която би следвало да се издава актът по чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, поради което същата е несъвместима със законосъобразното изпълнение задължението на ответника, в качеството му на административен орган по назначаване да упражнява правомощията си по разумен и справедлив начин. В случая е налице съкращаване на щатна бройка при запазване на функциите на длъжността, но не се съкращава незаетата щатна бройка, а такава, на която има назначен държавен служител, т.е. извършената промяна според съда не може да мотивира повишаване на ефективността на работа.

Според процесуалния представител на ответника приетото като доказателство Доклад изпълнява изискванията на чл. 14, ал. 1 от Наредбата. С Доклада обаче не е мотивирана промяна в организацията и обема на работа на РДГ-С.. В Доклада не се съдържат мотиви относно адекватното изпълнение на функциите на закритите щатове, а именно: по-добро изпълнение на целите на административната структура или промяна в организацията и/или обема на работата. Напротив, в Доклада липсва изложение за такава необходимост и в следващия момент изведнъж се прави такова, в резултат на което се закрива и зает щат. С оглед на това е налице съществено нарушение на административно-производствените правила. Изпълнението на изискването по чл. 14,

ал. 1 от Наредбата следва да обхваща всички изменения на числеността и структурата на съответната администрация, като в случая в Предложението не са налице мотиви относно необходимостта от съкращаване на щатни бройки и как премахването им ще подобри работата, изпълнението на целите и/или ще оптимизира организацията. Липсата на мотиви по тези въпроси препятстват съдебната проверка относно съобразяването на издадения акт с материалния закон и с целта на закона. Реално съкращаване на длъжността е налице, когато тя е премахната като нормативно определена позиция в утвърденото длъжностно разписание на съответната администрация, не е запазена като система от функции, задължения и изисквания или е продължила да се изпълнява от по-малко на брой лица. В случая обосновано, след обстоен анализ на всички писмени доказателства по делото, съдът приема, че неспазването на законово установената процедура за извършване на промени в длъжностното разписание съставлява съществено процесуално нарушение, което е основание за отмяна на заповедта, с която служебното правоотношение на оспорващия е прекратено поради съкращаване на длъжността. Немотивирането по надлежния ред на заповедта за промяна в щатното разписание влече и немотивираност на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, доколкото извършеното съкращаване на длъжността се явява необосновано поради липса на мотиви за извършването му, което е съществено нарушение на административно производствените правила - самостоятелно отменително основание по смисъла на [чл. 146, т. 3 от АПК](#).

Наличието на свободна щатна бройка за тази длъжност, не е пречка да бъде заета от съкратения служител, което води до извода, че Заповедта за прекратяване служебното му правоотношение засяга негови права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която би следвало да се издава актът по чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, поради което същата е несъвместима със законосъобразното изпълнение на задължението на ответника, в качеството му на административен орган по назначаване да упражнява правомощията си по разумен и справедлив начин. Действително, за органа по назначаването не съществува задължение да предложи на служителя, чиято длъжност се съкращава, друга подходяща, но това не го освобождава от задължението да упражни правомощията, предвидени в закона, по добросъвестен и разумен начин.

Анализът сочи, че Заповедта е несъответна и на целта на закона. Действията на органа не са насочени към подобряване на дейността чрез осъществяването ѝ от по-малко, но по-квалифицирани служители, а към произволно упражняване на административните правомощия по освобождаване на служителите при наличие на незаета щатна бройка за същата длъжност.

Предвид горепосоченото съдът намира, че Заповедта е незаконосъобразна и следва да бъде отменена.

При този изход на делото и на основание [чл. 143, ал. 1 АПК](#) следва да бъде уважено своевременно направеното от страна на жалбоподателя искане за възстановяване на сторените по делото разноски, по отношение на които са налице доказателства за извършването им, а именно – 1 000 лв. адвокатско възнаграждение, като в останалата част до 1500 лв. отхвърля като неоснователно и недоказано и сумата в размерна 869,40

лв., представляваща депозит за вещо лице, както и д.т. в размер на 10 лв.

По делото е релевирано възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение, което е основателно. Съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнагражденията минималният размер на възнаграждението по дела без материален интерес е 1000.00 лв., а договореното в случая възнаграждение е от 1500 лв.

Мотивиран от горното и на основание [чл. 172, ал. 2, предл. второ от АПК](#), Административен съд София-град, I Отделение, 54 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на М. Г. П. с ЕГН: [ЕГН], адрес: [населено място], ж. к. М. долина, [жилищен адрес] чрез адвокат Б. Г. Г. от Адвокатска колегия – П., служебен адрес: [населено място], ул. Б. Г., [жилищен адрес] Заповед № 319/09.07.2025 година на ЗА Директора на РДГ – С., за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, с РДГ – С..

ОСЪЖДА Регионална дирекция по горите-С., да заплати на М. Г. П. с ЕГН: [ЕГН], адрес: [населено място], ж. к. М. долина, [жилищен адрес] сумата в размер на 1 879 /хиляда осемстотин седемдесет и девет/ лева, представляваща направени по делото разноски, за първа инстанция.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба чрез Административен съд – Добрич пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за неговото постановяване.