

Протокол

№

гр. София, 24.11.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.11.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разглежда дело номер **6944** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. А., редовно уведомен, се явява лично. Същият прави изявление по възможност да се изчака делото да се гледа по-късно, предвид че адвокатът му е ангажиран.

ОТВЕТНИКЪТ – полицейски орган - полицаи при Второ РУ -СДВР – МВР, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ, предвид явяването на жалбоподателя намира, че не са налице пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е образувано по жалба на И. И. А. срещу Заповед за задържане на лице рег.№ 3-19-38 от 28.06.2014г. на полицейски орган - полицаи при Второ РУ -СДВР - МВР.

ДОКЛАДВА адм.преписка, изпратена от ответника под опис.

ДОКЛАДВА молба от 22.07.2014 г. на жалбоподателя и от 25.08.2014 г. за освобождаване от такса с приложена декларация и доказателства.

Докладва и определение от 26.08.2014 г., с което жалбоподателят е освободен от заплащане на ДТ.

ДОКЛАДВА писмо от началника на 2 РУП от 15.09.2014 г. с уточнение, че във връзка със задържането на жалбоподателя на 28.06.2014 г. не е попълнен доклад за предприети действия, а фактическата обстановка по случая е изложена в докладна записка от служителите, която е изпратена с адм. преписка.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Не е установено дали е имало причини, заради които не е имало възможност да бъде установена самоличността и се е налагало отвеждане. Да бъде разпитан поне единия полицаи, който ме е задържал. Основния въпрос кои са причините заради които е било необходимо отвеждане. В мотивите на заповедта са установяване на самоличност и тъй като установяването на самоличност е извършена в сградата следва въпроса кои са причините да бъде отведен. Искам да бъдат допуснати гласни доказателства с оглед установяване кои са били причините да бъде задържан. Останалите доказателства по преписката да се приемат.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички доказателства в адм. преписка. Относно искането на жалбоподателя за разпит на свидетели, в докладната записка е изложена причината за отвеждане и тя е за установяване на самоличност. Лицето не е носило документ за самоличност. Причините, начина и реда е уредено в закона и по тези причини не би следвало да се допускат гласни доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата и адм. преписка, както и писмото на началника на 2 РУП от 15.09.2014 г.

Намира искането за събиране на гласни доказателства на жалбоподателя за допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля И. С. И. - контролен орган при 2 РУП СДВР, като се призове по месторабота за разпит за следващото с.з.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.03.2015 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: