

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 73 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **6988** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. Д. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на издателите административни актове.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, а именно Заповед № 1712/17.08.2015 г. и Заповед № 1015-21-24/26.01.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОПДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. Първо, такова разделение каквото беше на работното време, аз не бях чувал. От информацията, която аз съм имал достъп в сайта на НОИ, където се прави проверка на осигурено лице, чрез ПИК, там излизам, че съм осигурен за целия месец, а след като си пузнах молбата се указа, че имам сумирано почасово работно време, за да може да бъде отпуснато обезщетение. Дори човек да работи на 4 часа, при изискуемия срок от 12 месеца и при пълно работно време, всеки ден максималното сумарно време ще бъде 9 месеца на тези, които работят на половин работен ден, значи пак има нещо, което не се връзва. Моля да бъде отменен актът. Не видях да има споменаване на сумираните часове. Считаю, че решението не е правилно.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на НОИ като правилно и законосъобразно постановено. При постановяване на своето решение, моля да вземете предвид мотивите, изложени в обжалвания акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: