

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5469** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАРИЕРИ ЗА ЧАКЪЛ И ПЯСЪК -БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ Д. РАЙОН – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 24.06.2022 г., с приложения към същото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА Определение № 4564 от 07.06.2022 г. по дело № 10081 от 2019 г. по описа на АССГ и Определение № 8312 от 29.09.2022 г. по адм. д. № 7907 от 2022 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 24.11.2022 г., с приложения към същото писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от адв. Х., постъпила на 30.11.2022 г., с искане за спиране на

делото, представени писмени доказателства под опис, направени доказателствени искания за СТЕ и съображения изложени по съществото на спора.

АДВ. Х. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането за спиране предвид висиящността на спора относно нищожността на Решение от 13.06.2017 г. за продължаване на разрешителното за ползване на воден обект. Смятам, че е налице преюдициален въпрос, който е от съществено значение за настоящия спор. В случай, че разрешението бъде признато за нищожно, то решението няма да има своето основание. Моля да спрете настоящото дело до приключване на адм. д. № 895 от 2020 г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид, че искането за спиране производството по настоящото дело, предвид образуваното адм. д. № 895 по описа на АССГ за 2020 г. е направено още с жалбата, като с определението си от 17.07.2020 г. настоящият състав е преценил, че не е налице такава връзка за преюдициалност, а е налице само и единствено по отношение на адм. д. № 10081 от 2019 г. Именно заради това производството по делото е било спряно до постановяване на окончателен акт по това дело. Същото е приключило с влязло в сила определение, поради което и производството по настоящото дело е възобновено. Доколкото съдът вече е преценил, че не е налице такава преюдициалност и по отношение на адм. д. № 895 от 2020 г. към настоящия момент не са налице обстоятелства, които да променят този факт.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото производство до приключване на адм. д. 895 от 2020 г. по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, доколкото не прегражда хода на делото и не е изрично посочено в закона, не подлежи на обжалване.

АДВ. Х. – Не поддържам искането си за СТЕ. Поддържам искането си за ССЧЕ със задачи, посочени в молбата от 30.11.2022 г.

СЪДЪТ, като взе предвид, че начина за изчисляване на таксата е нормативно определен намира, че не са необходими специални знания, с които не разполага по отношение на изчисляване на дължимата такса, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Х. за допускане на СИЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

АДВ. Х. – Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното с писмо на ответника от 24.11.2022 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

ПРИЕМА представените с молба от 30.11.2022 г. писмени доказателства под опис от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата предвид фактическата и правна сложност като моля да ми дадете подходящ срок за писмени бележки по същество. Допуснато е съществено процесуално нарушение с оглед състава на комисията, подписала административния акт, доколкото не е включен член на органа, издал разрешителното. Не е преценено обстоятелството, че таксата се определя на годишна база на основание на разрешителното, че определените в разрешителното количества са определени също на годишна база предвид нормативното определение на понятието наносни отложения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: