

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12259** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Агенция по заетостта, представлявана от изпълнителен директор Д. Н. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация /КЗД/ – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Д. Д. – редовно призована, не се явява и не изпраща свой процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.68 от Закона за защита от дискриминация.

Образувано е по жалба на Агенция по заетостта, представлявана от изпълнителен директор Д. Н. срещу РЕШЕНИЕ № 685 от 02.11.2020г. на КЗД, постановено по преписка № 316/2016г.

ДОКЛАДВА, че по делото от страна на жалбоподателя са постъпили изисканите от съда с разпореждането му от 11.01.2021 година писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор-становище от заинтересованата страна от 29.01.2021 година, като съдът ВРЪЧИ препис от същото на процесуалните представители на страните.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 31.03.2021 година, с което делото е пренасрочено за датата на днешното съдебно заседание.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям за прегледност на съда отново справка за напуснали служители до издаване на заповед за изплащане на допълнителните възнаграждения за постигнати резултати /ДВПР/ през 2016 г., 2017 г. и 2018г. и утвърдено предложение за разпределение на ДВПР на служителите на ДРЗС Х. за периода 01.04.2016 година до 30.06.2016 година, като заявявам, че същите се намират по административната преписка. Тези доказателства обаче не са взети под внимание от ответника, а от тях се установява, че има и други служители като заинтересованата страна П. Д., които за същия период и на същото основание им е прекратено правоотношението и също не са получили ДВПР, а съгласно Закона за защита от дискриминацията сравнението е основният елемент за да е налице или съответно да не е налице дискриминация. По предходно административно дело № 1948 по описа за 2018г., образувано по жалба срещу решение на КЗД, АССГ върна преписката на КЗД за ново произнасяне с мотиви комисията да установи, че срещу заинтересованата страна Д. не е осъществена дискриминация именно заради това, че за същия период има и други лица, спрямо които е трябвало да бъде извършено сравнение. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъдат приети днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства включително и тези, представени от жалбоподателя с молбата му от 29.01.2021 година, както и днес представените от юрк. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. М.: Моля да уважите жалбата. Считам, че Решение № 685 от 02.11.2020 година на КЗД е незаконосъобразно и неправилно. Подробни мотиви за това съм изложила в своята жалба, които моля да имате предвид. Моля също така да вземете под внимание мотивите, изложени в решението по административно дело № 1948 по описа аз 2018 година на АССГ. Ответникът не е изпълни задължителните указания на съда, залегнали в съдебното решение, поради което Ви моля да отмените решението на КЗД, като отсъдите, че Агенция по заетостта не е извършила дискриминационни действия по отношение на г-н П. Д.. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице основанията по чл.146 от АПК. Оспорваното решение е издадено от компетентен орган в рамките на неговата компетентност. Съставът на КЗД се е съобразил със задължителните указания на АССГ, дадени по цитираните по-горе дело. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на юрк. М. за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: