

Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12918** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СНЦ „ЦЕНТЪР ЗА ЗАЩИТА ПРАВАТА В ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО“ редовно призован, представлява се от адв. Ч. и адв. Н., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛЯТ НА УО НА ОПДУ - С., ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ И. П. редовно призован, представлява се от старши експерт К., с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Ч. И АДВ. Н.: Поддържа жалбата. Не успяхме да се запознаем с административната преписка, но не възразявам да се приемат приложените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СТАРШИ ЕКСПЕРТ К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам

други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в нея. Не искаме срок за писмени бележки. Считам, че сдружението наш доверител е осъществявал проектната си дейност, съобразно сключен административен договор и клаузите в същия, и както сме заявили в жалбата управляващият орган не е разполагал нито с фактически основания, нито с правна компетенция в сферата на здравеопазването за да преценява самостоятелно, а и не е ангажирал вещи лица за да сторят такова нещо, доколко съответства проектната дейност по втория етап, за който е отказал на проектното предложение и договора сключен в тази връзка. Моля да отмените постановения отказ за финансиране и да издадете решение в този дух. Не претендирам разноски.

АДВ. Н.: Жалбоподателят е регистриран през 2007г. от когато е участвало и самият той е инициатор и основен изпълнител по множество проекти, включително и ръководени от ответника. Видно от доказателствата по административната преписка той затова е одобрил проекта. До момента по нито един проект не е имало подобен отказ или такива тенденциозни изисквания, каквито са налице в случая, включително и подавани жалби, което е повлияло на субективно решение на ответника да постанови този отказ. Считам, че същият не е постановен на обективни и законосъобразни мотиви и критерии, поради което същия е незаконен и моля да го отмените.

Старши експерт К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите акта като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: