

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1713** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Б. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от неговия баща Б. Н. Ал-А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АЛ-А. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището, което съм приложила с административната преписка, която е в цялост и моля да бъде приета. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АЛ-А. – Искам да заявя, че в международните състезания винаги има не само един носител на златен, сребърен или бронзов медал, тъй като участниците са от много страни. Например се случва да спечелят златен медал 3-4, може и 10 души. Съответно отказът е незаконосъобразен и моля да го отмените.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта на кмета на СО е правилна и законосъобразна. Издадена е от компетентен орган съгласно неговите правомощия. Не отговарят на истината твърденията в жалбата, че липсват правни основания по чл. 99 АПК, вр. чл. 59 АПК. В заповедта за отмяна са посочени правните основания, тоест издадена е в съответствие с материалния закон. Налице е и нововъзникнало обстоятелство – посоченото писмо от МОН, което е постъпило в СО няколко месеца след издаване на първоначалната заповед, с която кметът на СО предоставя стипендия по всички искания на жалбоподателя. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: