

Протокол

№

гр. София, 16.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 16.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **14041** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомено, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. - редовно уведомен, не се явява, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.
Явява се ВЛ В. Н. В..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

В. Н. В., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на ВЛ.

При изготвяне на заключението към него съм приложил документи, които ми бяха представени от жалбоподателя. Част от тях е снимков материал, който е изготвен от мен, а документите ми бяха предоставени от жалбоподателя.

АДВ. А.: Представям документите, които бяха предоставени на ВЛ при изготвяне на заключението.

ЮРК. К.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. А. писмени документи в днешното съдебно заседание, като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключеното.

СЪДЪТ констатира, че е ВЛ е представило справка – декларация съгласно Наредба № 1/2008 година, в която са отразени точно направените разходи и възнаграждението, което му се дължи във връзка с изготвянето на заключението. Първоначално определеният депозит от СЪДА е бил в размер на 300 лв., внесени от жалбоподателя. СЪДЪТ намира, че следва да задължи жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 125 лв., които ще бъдат изплатени на ВЛ.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 125 лв. за възнаграждение на ВЛ.

За остатъка от 125 лв. ще бъде издаден отделен РКО.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разности.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Р. акт е правилен и законосъобразен. Не се представят доказателства за материално - техническата обезпеченост на доставчика „М.“, извършил услугите. Поддържам мотивите, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А. в 7-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: