

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав**, в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. З., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства във връзка с разкритата данъчно-осигурителна информация от съда с писмо от 7.12.2020 г. на офис „К. село“, ТД на НАП – С.: справки- декларации по ЗДДС и декларации по чл. 92 от ЗКПО относно [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА постъпило на 15.2.2021 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, което е извън срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на жалбоподателя.

Страните (поотделно): Не възразяваме по неспазения срок. Запознати сме със заключението, получили сме преписи. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А., 63 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. П.: Има ли документи, които допълнително Ви бяха предоставяни?

Вещото лице: Работил съм по доказателствата по делото, по събраната данъчна информация и по представени счетоводни данни и документи от двете страни. Например на стр. 37 ще видим разнесени банкови плащания, срещу които няма посочена папка и страница. На всеки ред на таблиците, в които няма посочена папка или лист по делото, а има данни, тези данни съм ги видял в счетоводството на страната. Описвам и след посещение на място какво ми е дадено.

Адв. П.: Да се приеме заключението.

Ю.. З.: Стр. 86 – констатирани сте, че спорните доставки на стоки са осчетоводени по сметка 601, т.е. като текущи разходи.

Вещото лице: Няма заприхождаване на стоките, има отразяване в сметките от група 60 – разходи по икономически елементи. Същевременно съм обяснил това, че дали един материал ще бъде заприходен, е въпрос на счетоводна политика. Това, че има директно отразяване на разход, не означава, че непременно трябва да премине през сметка 304. Констатирам, че директно са преминали в разход. Отбелязал съм също и съм обяснил, че материали и услуги, когато се изписват директно на разход, няма как да се намерят последващи продажби, защото отиват в резултата. Най-общо казано, тяхната възвращаемост се търси в годишен аспект с приходите от дейността. Материален поток при незаприходен материал няма как да се намери. Търси се по пътя на технологията, но не и по линия на материалната сметка.

На стр. 87, т. 3 – плащанията между [фирма] и [фирма] са основно по банков път. Това се вижда от банковите извлечения, представени по делото. Има и отделни плащания, които в счетоводните записвания на [фирма] са осчетоводени като плащания, в брой, а при [фирма] – по банков път. Това случва, когато парите се внасят от жалбоподателя с вносна бележка по банкова сметка на доставчика [фирма], на каса.

Ю.. З.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1050,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на

800,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 800,00 лв. внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 250,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудителното събиране на сумата.

СЪДЪТ, във връзка с представеното заключение на вещото лице, УКАЗВА на жалбоподателя да представи по делото доказателствата, които допълнително е ползвало вещото лице при изготвяне на заключението си, представени от счетоводството на дружеството жалбоподател, посочени в таблиците на заключението, както днес обясни вещото лице, по опис, с препис от опис за другата страна, в 14-дневен срок, считано от днес.

Адв. П.: Представям молба, с препис за другата страна, с която правя доказателствени искания. Те са свързани с документите, които вещото лице е разгледало при изготвяне на заключението си. Особено акцентирам на доказателствата във връзка с отговора на въпрос 4, които не са отразени в заключението на вещото лице. Моля да ми бъде дадена възможност да ги представя по опис, тъй като не се намират в кориците на делото, и да формулирам евентуално допълнителна задача.

Правя искане и за допускане и на съдебно-техническа експертиза (СТЕ), с конкретно посочена задача, която считам, че е допустима към изясняване на спора от фактическа страна. Предвид дадените указания ще представя доказателствата в срока, указан ми от съда.

Ю.. З.: Не възразявам по искането за допускане на СТЕ, както и да бъдат представени приемно-предавателни протоколи. Ще взема становище след представянето им.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, представени от ТД на НАП, офис „К. село“.

ДОПУСКА СТЕ по делото, изготвена от вещо лице – строителен инженер, със задача, посочена в молба от днес на адв. П., формулирана в 2 точки, пункт III от молбата, при първоначален депозит от 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, като СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.5.2021 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: