

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Маргарита Немска

**ЧЛЕНОВЕ:** Маруся Йорданова

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **5822** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „СТРОИТЕЛНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ“ ЕООД , редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

За СГП - редовно призовани, се явява прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА възражение към касационната жалба.

Юрк. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото касационната жалба. Намира, че не са направени

нови доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Не са налице твърденията за допуснати съществени процесуални нарушения. Правилно СРС се е произнесъл, че е осъществен състава на вмененото нарушение. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата считам за неоснователна. Да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: