

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **5466** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. Я., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Й. Н. – представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия от защита от дискриминация - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна П. Д. Н. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Г.: Няма да оспорваме определението на съда, с което е възстановен срока за обжалване на процесното решение от жалбоподателката Д. Н., с оглед на което считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

Юрк. Я.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед направеното от процесуалния представител на ответника изрично волеизявление, че няма да оспорва определението на съда, с което е възстановен срока за обжалване на процесното решение от жалбоподателката Д. Н. намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалби.
ДОКЛАДВА административна преписка.

Юрк. Я.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам искането за допускане на свидетелски показания на двама свидетели, които моля да бъдат призовани като в днешното заседание представям адресите на същите.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да ни бъде предоставен срок да се запознаем с административната преписка. Присъединяваме се към искането на жалбоподателя [фирма] за допускане до разпит на двама свидетели, като също ще се възползваме от техните показания.

Юрк. Г.: Оспорваме жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Посочено в жалбата на „Б. ЕР” е експертно решение от 27.10.2010 г., като последното открито заседание на КЗД е било на 26.11.2010 г., тоест не е имало пречки да се посочи това решение пред Комисията. Всички поискани свидетели от жалбоподателите са разпитани от КЗД в две открити заседания, като единия протокол е от 58 листа, другият е от 16 и не виждам какво ново могат да кажат на съда. Във връзка с това соча чл. 141, ал. 1 АПК във връзка с това, че съответствие на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Нашето решение е издадено въз основа на събрани към онзи момент доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, като дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя Д. Н., в срок до следващото съдебно заседание да се запознае със същите и да изрази становище по тях.

ДОПУСКА един свидетел чрез призоваване по искане на процесуалния представител на жалбоподателя „Б. ЕР”, като оставя без уважение искането за втори свидетел, тъй като счита че за установяване на обстоятелствата, посочени в жалбата, са достатъчни показанията на едни свидетел.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за датата на следващото съдебно заседание свидетеля Б. Г. Г., адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 4

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2012 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове за датата на съдебното заседание допуснатия свидетел.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: