

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9288** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Н. – редовно призована, не се явява, представлява се от своята дъщеря г-жа Т. Н..

ОТВЕТНИКЪТ началника Общинска служба по земеделие „Източна“-С.-град – редовно призован, представлява се от адв. Й., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на В. Д. Н. срещу мълчалив отказ по заявление № ПО-15-12084/23.08.2024г. на началника Общинска служба по земеделие „Източна“-С.-град.

ДОКЛАДВА, че във връзка с писмо уникален № 2038 от 24.02.2025 г. от председателя на II отделение, 38 състав на АССГ е постъпил отговор, с който уведомяват настоящия съдебен състав, че адм. дело № 9289/2024 г. е със страни: жалбоподателя В. Д. Н. и ответник началник на общинска служба по земеделие – „Източна“. Образувано е по жалба на В. Н. срещу мълчалив отказ по заявление №

ПО-15-12031/22.08.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателката от 19.03.2025г. по съществува на спора.

Т. Н.: Поддържам жалбата. Поддържам писменото становище, което съм представила по делото на 19.03.2025г. Моля да се приемат доказателствата.

Уточнявам на съда, че мълчаливият отказ, който обжалвам е постановен по жалбата-рекламация вх. № ПО-15-12084 от 23.08.2024г. На първата страница, ред 5 от моята жалба погрешно съм посочила входящия номер, а именно: ПО-15-11785 от 23.08.2024г. Това е първоначалният номер на заявлението, което аз подавам, след като ответникът ми представя решение № 10172 от 10.06.2003г. по преписка № 172 от 17.01.1992г. на общия наследодател Х. Д.. Аз подавам тази жалба-рекламация, като не съм съгласна с вида, по който ми беше издадено решението и качеството на услугата. Ето защо, аз подадох жалба-рекламация на 23.08.2024г., по която обаче ответникът не ми отговори нищо. Тъй като погрешно съм разменила становищата по двете дела, настоящото и адм. дело № 9289/2024г., моля да ми предоставите възможност да представя на този състав вярното становище, което касае именно мълчалив отказ за некачествено извършване на административната услуга. В това становище съм се позовала на практика и затова считам за важно да го представя на Вас, за да се запознаете със същото.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Оспорвам изцяло твърдението на жалбоподателката, че не сме отговорили на нейната жалба-рекламация с вх. № ПО 15-12084 от 23.08.2024г. Представям на съда следните писмени доказателства: длъжностна характеристика на длъжността главен експерт в ОД „Земеделие“ и заповед № РД-04-4767 от 09.03.2022 г. на директора на ОД „Земеделие“ – С.-град. Обръщам внимание на съда, че на искането на жалбоподателката е отговорено, за което Ви представям едно наше писмо, което не съдържа изх. номер и дата, в което писмо ние обясняваме на г-жа Н., че услугата е извършена качествено. Считаме, че преписът на решението от 10.06.2003г. е законосъобразен и съдържа всички необходими реквизити, за да бъде използван като официален документ пред трети лица. Оспорвам твърдението на жалбоподателката като считам, че няма мълчалив отказ, а изрично сме се произнесли по нейното искане. Моля жалбоподателката да потвърди пред съда дали е получила писмото. Представям на съда за сведение протокол от 08.01.2025г. по дело № 9289/2024г. на 38 състав на АССГ, от който ще установите какво е изявлението, което е направила жалбоподателката, а именно, че е получила това писмо по време на съдебното заседание.

Т. Н.: Оспорвам твърденето на адв. Й.. Днес представеното пред Вас писмо няма дата и изх. номер, то е принтирано от деловодната система на ответника. Считам, че то няма никакво отношение към жалбата ми за рекламация, като в тази връзка ще представя подробните си съображения. Да, действително получих това писмо след завеждането на настоящото дело. Получих препис от писмото по адм. дело № 9289/2024г. на 08.01.2025г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени

доказателства.

ПРИЛАГА по делото писмо от председателя на II отделение, 38 състав на АССГ.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства, а именно: длъжностна характеристика на длъжността главен експерт в ОД „Земеделие“, заповед № РД-04-4767 от 09.03.2022 г. на директора на ОД „Земеделие“ – С.-град, писмо от директора на ОД „Земеделие“ до г-жа В. Н. без изх. номер и дата.

ПРИЛАГА по делото за сведение протокол от 08.01.2025г. по дело № 9289/2024г. 38 състав на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи на съда писмо, адресирано до госпожа В. Н., представляващо отговор на нейна жалба вх. № ПО-15-11785-3 от 23.08.2024г., което писмо да съдържа своя изходящ номер и дата на издаване.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи на съда писмени доказателства, удостоверяващи дата на връчване на това писмо на неговия адресат.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи по делото, жалба-рекламация вх. № ПО-15-11785-3 от 23.08.2024г. в оригинал.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да депозира своето подробно писмено становище във връзка с обжалвания административен акт.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2025г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: