

Протокол

№

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3246** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към същата писмени доказателства и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 07.04.2025 г., с която уточнява оспореният административен акт.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи, постъпило на 05.05.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 08.05.2025 г., с която заявява, че поддържа подадената жалба.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 2 броя копия от индивидуална гражданска регистрация на жалбоподателя, ведно с нотариално заверени преводи от арабски език във връзка с индивидуализацията на лицето; документи във връзка със здравословното състояние на жалбоподателя от момента на последващата молба към настоящия момент; кореспонденция с Дирекция „Миграция“ във връзка с влошаващите се здравословни проблеми на жалбоподателя; справка за положението в Сирийската арабска република във връзка с новонастъпилите обстоятелства и твърденията за продължаващо насилие. Правя искане за изискване на справка от Държавна агенция за бежанците (ДАБ) за броя допуснати молби на чужденци със сирийски произход по производството за международна закрила за периода от подаване на жалбата до настоящия момент. Представените съдебни решения са във връзка със справката и информацията относно предоставените закрили и произхода на жалбоподателя.

ЮРК. П.: Оспорва жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям справка за обществената обстановка в С. към 19.05.2025 г. и справка за актуалната обществена обстановка в провинция Д. ал Зор, където е роден жалбоподателя.

По отношение на представените доказателства, справката е по преписката. Справката е от достъпен източник. Кореспонденцията с Дирекция „Миграция“ няма отношение към казуса. Решенията не са ми представени, но предполагам, че се отнасят за кюрди, а жалбоподателят не е кюрд. По отношение за исканата справка, същата няма отношение, тъй като съгласно Закона за убежищата и бежанците всеки случай се разглежда индивидуално. Тази справка я има на сайта на агенцията с информация колко предоставени статuti са предоставени.

АДВ. Д.: Да се приемат справките, представени днес от ответника, за сведение. Възразявам по отношение достоверността и обективността на справката, ДАБ продължават да сочат в т. 1 източник, в който се съдържа много повече информация отколкото е обективирана в справката.

ПРОКУРОР: Да се приемат преписката и представените от страните доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, касаещи индивидуалната гражданска регистрация на жалбоподателя.

ПРИЕМА справка за здравословното състояние, кореспонденция с Дирекция „Миграция“, както и двете съдебни решения за сведение.

ПРИЕМА представените от ответника справки с вх. № МД-02-236/09.05.2025 г. и с вх. № МД-02-262/19.05.2025 г., като по отношение на тяхната относимост към спора, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя да се задължи ответника да представи справка за предоставената закрила от страна на ответника като неотнoсима към спора.

Предмет на разглеждане в настоящото производство е решение на интервюиращия орган, с което не е допусната последваща молба и предмет на установяване на настоящото дело е дали са налице предпоставките за това, а не решение по същество дали следва да се предостави международна закрила.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените решението на интервюиращия орган като противоречащо на материалния закон и административнопроизводствените правила. Налице са нови обстоятелства по отношение на здравословното състояние на жалбоподателя, които обективно не са могли да бъдат разгледани при първата молба за закрила на кандидата. С течение на времето то само се е влошавало. Налице са нови факти и обстоятелства за състоянието на региона и държавата, които трябва да се вземат предвид при разглеждането на последващата молба. ДАБ трябва да има ориентировачни критерии, които да установяват допускане или недопускане на молбите, като това не отрича индивидуалният административен акт и характера на производството на всеки един молител.

Представям писмени бележки.

ЮРК. П.: Решение на интервюиращия орган е правилно, законосъобразно и мотивирано. Производството се ограничава до преценката на доказателствата, които не са разглеждани по предходната молба. За да се произнесе по тях, интервюиращият орган е разгледал такива, които са представени в предходното производство и тогава се произнесъл по тях, а не по същество и е преценил, че сега представените доказателства не са достатъчно основание за допускане на последващата молба. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на интервюиращия орган.

ПРОКУРОР: Моля да уважите жалбата. Налице са нови обстоятелства, както за здравето на жалбоподателя, така и за състоянието в С.. Обстановката се е променила не към положителна страна - извършват се терористични актове, водят се междуособни войни. Такава е и позицията на Върховният комисариат на ООН за бежанците, че тази страна трябва да се избягва.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: