

РЕШЕНИЕ

№ 6151

гр. София, 06.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7228** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на М. С. И., ЕГН [ЕГН], чрез процесуалния й представител адв. М. А. срещу Решение № РСР20-УГ01-4208/1/17.07.2020 г. на Кмета на Столична община (СО) – район „С.“ да извърши административна услуга за издаване на удостоверение за наследници на С. Г. С..

В жалбата се релевират доводи за незаконосъобразност и неправилност на оспореният акт. Жалбоподателката счита, че е наследник на С. Г. С. от трета степен по сребрена линия, като твърди, че покойната С. няма по-близки роднини по права или сребрена линия от нея, които да не са се отказали от наследство. Счита, че не е наследник на отказалия се от наследство С. С. – нейн баща, тъй като същият не е починало лице и следователно не би могъл да има наследници. Не оспорва, че извършеният отказ би уголемил дела на останалите наследници от същия ред, но такива наследници нямало. Моли процесното решение да бъде отменено и преписката да се върне на органа за ново произнасяне.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателката, редовно призована, се представлява от адв. А., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира направените по делото разноски.

Ответникът – Кмет на район „С.“ – СО, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител. В писмен отговор на жалбата и в молба от 13.10.2020 г. излага подробни съображения за неоснователност на жалбата. Сочи, че покойната С. С. е

оставила за наследник по закон своя брат С. С., който е баща на жалбоподателката И.. Счита, че същата се явява низходящ роднина на С. С. по права линия от първа степен, а направеният от него отказ от наследство има за последица изключването ѝ от кръга на наследниците на С. С.. Моли жалбата да бъде отхвърлена и постановеният отказ да се потвърди. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, Второ отделение, 30-ти състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

С молба вх. № РСР20-УГ01-4208/10.07.2020 г., адв. М. А., в качеството му на пълномощник на М. С. И. е поискал от район „С.“, Столична община, да бъде издадено удостоверение за наследници на покойната С. Г. С., в което да бъде вписан извършения отказ от наследство от С. Г. С. и като наследник по закон да бъде вписана М. С. И..

Към молбата са приложени искане за издаване на удостоверение за наследници от М. И., препис-извлечение от Акт за смърт № 0290/26.12.2019 г., съдебно удостоверение по гр. дело № 23034/2020 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Трето гражданско отделение, 83-ти състав, удостоверение за наследници с изх. № 73/13.01.2020 г., удостоверение за съпруг и родствени връзки с изх. № РЛН20-УГ51-1832/23.06.2020 г., нотариално заверено копие от пълномощно с рег. № 12321/02.07.2020 г. по описа на нотариус Н. Г., вписан под № 276 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие СРС, както и платежно нареждане № 22570684/09.07.2020 г. за внесена такса.

Във връзка с искането е издадено оспореното в настоящото производство Решение № РСР20-УТ01-4208/1/17.07.2020 г., с което е отказано да бъде извършена административната услуга за издаване на удостоверение за наследници на С. Г. С.. Посочено е, че С. С. е починала като неомъжена, без деца или други низходящи и към момента на смъртта си, няма живи родители и живи възходящи от втора или по-горна степен, като от този момент възниква наследствено правоприемство между нея и нейния брат С. С.. С. се е отказал от наследство по реда на чл. 49, ал. 1 от Закона за наследството (ЗН) и се изключва от наследствения кръг. Органът е посочил, че по този начин се прекъсва низходящата наследствена линия и наследниците на отказалия се от наследство не се призовават към наследяване.

По делото от страна на административния орган са представени удостоверение за родствени връзки на С. С. с изх. № 190/28.09.2020 г. и два броя разпечатки от електронните лични регистрационни картони на нейните родители – Г. С. Г. и В. А. Г., от които е видно, че починалата има жив възходящ роднина по сребрена линия от трета степен.

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна, в законоустановения срок и срещу подлежащ на съдебно оспорване акт - отказ да бъде извършена административна услуга.

Разгледана по същество същата е неоснователна.

Оспореният отказ е издаден от компетентен орган съобразно чл. 24, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация и чл. 2, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-6/24.04.2012г. за издаване на удостоверения въз основа на регистъра на населението /Наредбата/.

Видно от съдържанието на процесното решение, мотивите на органа да откаже

издаване на удостоверение за наследници на С. Г. С. са, че С. С. е починала като неомъжена, без деца или други низходящи и към момента на смъртта си, няма живи родители и живи възходящи от втора или по-горна степен, като от този момент възниква наследствено правоприемство между нея и нейния брат С. С.. С. се е отказал от наследство по реда на чл. 49, ал. 1 от Закона за наследството (ЗН) и се изключва от наследствения кръг. Следователно по този начин се прекъсва низходящата наследствена линия и наследниците на отказалия се от наследство не се призовават към наследяване.

Разпоредбата на чл. 5 от Наредба № РД-02-20-6/2012г. предвижда, че удостоверения /в това число и удостоверения за наследници/ се издават на лицата, за които се отнасят, на законните им представители, на техните наследници. Съгласно чл. 11, ал. 5 от Наредба № РД-02-20-6/2012г. в удостоверението за наследници длъжностното лице вписва всички живи и починали наследници, определени съгласно Закона за наследството. В съответствие с цитираните разпоредби, за да бъде издадено удостоверение за наследници на С. С., то заявителката /настояща жалбоподателка/ следва да притежава качеството наследник на починалото лице. Качеството наследник на едно лице се определя от разпоредите на ЗН, като в чл. 5 - 12 от Глава втора на закона е уредено „Наследство по закон“. Изрично в чл. 8, ал. 1 от ЗН е предвидено, че когато починалият е оставил само братя и сестри, те наследяват по равни части. Предвид на цитираните разпоредби, за да може жалбоподателката да предяви искане за издаване на удостоверение за наследници на С. С. и същото да бъде уважено, то тя трябва да бъде наследник по закон, т. е. по права линия или по сребрена линия до шеста степен включително на С. С..

С. С. е починала на 24.12.2019 г. и е оставила за наследник по закон брат си С. С.. На основание чл. 51, ал. 1 от ЗН, С. се е отказал от наследството на своята сестра, а изявлението му за отказ е вписано в специална книга на съда под № 727/11.06.2020 г. Не се спори между страните, а и от данните по делото е видно, че М. С. И. е дъщеря на С. С. и племенница на С. С.. Следователно се явява роднина на С. С. по сребрена линия от трета степен и е низходящ роднина на С. по права линия от първа степен.

Предвид изложеното настоящият съдебен състав счита, че административният орган правилно е постановил процесният отказ, тъй като с отказа си от наследство брата на наследодателката се разпорежда окончателно с наследството и се изключва от наследствения кръг и по този начин прекъсва низходящата линия. Неговите низходящи, поради това, че той е изключил коляно от наследяване със своите действия, не се призовават в следващата сребрена линия.

Когато отказалия се наследник е единствен в призовавания ред, към наследство се призовават наследниците от следващия наследствен ред, респективно ако са от един ред към следващата степен. В тази връзка не се споделят доводите на процесуалния представител на жалбоподателката, че С. С. няма други наследници. В настоящия случай от представените по делото удостоверения за родствени връзки на С. С. с изх. № 190/28.09.2020 г. и два броя разпечатки от електронните лични регистрационни картони на нейните родители – Г. С. Г. и В. А. Г., е видно, че починалата има жив възходящ роднина по сребрена линия от трета степен, а именно Ц. С. В. – сестра на Г. С. Г. (баща на починалата С. С.).

Предвид гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че така подадената жалба е неоснователна и недоказана и като такава следва да бъде оставена без уважение.

С оглед изхода на делото на жалбоподателката не се дължат разноси.

Ответникът претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение. Предвид разпоредбата на чл. 78, ал.8 ГПК /И. - ДВ, бр. 8 от 2017 г./, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ, както и с оглед правната и фактическа сложност на делото, в полза на ответника следва да се присъдят разноси в размер на 100,00 лв.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 30-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. С. И., ЕГН [ЕГН] срещу Решение № РСР20-УГ01-4208/1/17.07.2020 г. на Кмета на Столична община – район „С.“.

ОСЪЖДА М. С. И., ЕГН [ЕГН] ДА ЗАПЛАТИ на Столична община сумата от 100 (сто) лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: