

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **5096** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КДЛ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д. - И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило в съда на 08.07.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, вх. № 1-122/07.07.2026 г., оформено в отделен том, съдържащ квалифицирана информация.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, вкл. и допълнително представените от ДАНС и от дирекция „Миграция“ доказателства. Моля да приемете превод на документи от английски език.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително постъпилото писмо от ДАНС. Не възразявам да се приемат в превод на български език документи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА постъпилото на 08.07.2026 г. писмо от дирекция „Миграция“, както и писмо от 07.07.2026 г. писмо от ДАНС.

ПРИЕМА днес представените от адв. А. в превод на български език, намиращи се по делото документи.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да постановите решение, с което изцяло да отмените обжалвания отказ. Считам, че органът е постановил акта си въз основа на твърдения, които са хипотетични. Безспорно е установено, че лицето има достъп до пазара на труда в Република България за срок от 3 години, за което имаме положително становище от ДАНС. Самата процедура по предоставяне изисква предварителна проверка от ДАНС. От всичко това за мен остава неясно как органът е издал отказа си. В случая се анализират документи, приложени от работодателя, въз основа на които Агенция по заетостта е издала своето становище. Моля да бъдат присъдени разноси в полза на жалбоподателя, както и на осн. чл. 38, ал. 2 от ЗА да ми бъде определено възнаграждение.

ЮРК. А. – Постановеният отказ е законосъобразен, тъй като се взима при условие на обвързана компетентност. Имам съгласие на едната структура, другата е дала отрицателно становище. Цитирам решение по дело № 6335 от 2025 г. на АССГ където с оспорения отказ не се засягат в по-голяма степен правата на чуждите граждани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: