

Протокол

№

гр. София, 12.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 12.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5458** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Г. К.“ Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от управителя В. П. К..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

В. К.: Поддържам жалбата. Водим свидетеля, моля да го допуснете до разпит в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Л.:Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. Не възразявам срещу допускането до разпит на един свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Е. М., 69 години, без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

В. К.: Запознат се с павилиона притежаван от „Г. К.“ Е., може ли да опишете местоположението му?

СВИДЕТЕЛЯТ: Местоположението е зад спирката в една тревна площ, размера е в порядъка на 6-7 м., този павилион го знам отдавна още от 90-години, купувал съм си от там пица на парче.

В. К.: Моля да уточните за коя спирка говорите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Говоря за спирката на тролейбуса при болницата „И. Р.“.

В. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

В. К.: Представям и моля да приемете скрийншот от официалната страница на Агенция по Геодезия, картография и кадастър, на който процесният павилион е отбелязан в кадастралната карта на С..

ЮРК. Л.: Предоставям на преценката на съда, доколко е годно представеното доказателство.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото днес представената справка от официалната страница на Агенция по Геодезия, картография и кадастър.

В. К.: Не оспорвам, че павилионът е наша собственост.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

В. К.: Моля да отмените обжалваната заповед, на основания изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Подробни съображения за нейната неоснователност ще изложа в писмени бележки. В настоящето съдебно производство, безспорно се установи незаконсьобразно разположен обект без изискуемите от закона разрешения за поставяне. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: