

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова**

**Теодора Георгиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12292** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:39 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ** – редовно и своевременно призван, се представлява от старши юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ С.** – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Д..

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Юрисконсулт А.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Юрисконсулт А.: Считаме решението на СРС за несправилно, постановено при

неправилно прилагане на материалния закон. Съдебният състав неправилно е счел, че предпоставки на чл. 28 от ЗАНН не са налице. Не са разгледани подробно изложените мотиви за приложението на чл. 28. Считаме, че са налице предпоставките да бъде приложен с оглед на това, че просрочието да се представи ГФО е само тридневно. Периодът обхваща празнични и почивни дни. Не са настъпили последици, които да са накърнили обществен интерес. НЕК не е налагало наказание с влязло в сила НП за извършено нарушение на основание чл. 76, ал. 7, т. 3, буква „а“ от Наредба № 33. Считаме, че са били налице предпоставките на чл. 28 от ЗАНН, което не е съобразено от СРС. Считаме, че неправилно съдът е приел че АУАН, на база на който е издадено НП, е годен, тъй като той е бил подписан само от един свидетел. Предвид изложеното моля да отмените решението, както и издаденото НП като незаконосъобразни и неправилни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивния акт на СРС намирам за правилен и законосъобразен.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: