

# Протокол

гр. София, 31.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6248** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Л. Г. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е.Й. с пълномощно по делото от днес .

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. Е. К. редовно призован, лично и с адв. Б. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. Г. Г., редовно призован лично и с адв. Д. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА НАЧАЛНИК НА 06 РУ – СДВР, редовно призован, се представлява от юриск. Д. с пълномощно от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилото на 31/10/2022 по делото становище от ответника.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Моля да приемете съдебно решение № 834/15.02.2022 по адм. дело № 4116/2021 по описа на АССГ.

юриск. Д.: Оспорвам жалбата, не соча доказателства нямам искания.

Адв. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете като доказателство заповед № 513- з 7162/23.08.22 на директор СДВР на МВР, от която е видно че С. Г. е преназначена в друг сектор при 06 РУ на СДВР.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата, не соча доказателства, нямам искания.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ 10-00-442/04.07.2022 г. на Комисия за защита от дискриминация ; съдебно решение № 834/15.02.2022 по адм. 4116/2021 по описа на АССГ; заповед 513- з 7162/23.08.2022 на директор СДВР на МВР.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Й.: Моля да уважите жалбата по съображения в подготвена предварително писмена защита, която Ви представям и моля да ни присъдите направените разноски. Правя възражение за прекомерност на претендираните възнаграждения.

Ю.. Д.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана по съображения в предварително подготвени писмени бележки. Моля да потвърдите решението на Комисията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. С оглед изхода на делото правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Адв. Д.: Моля да потвърдите решението на Комисията, същото е законосъобразно и мотивирано. По отношение на направените възражения, че в решението на Комисията не е отчетено времето, за което се полагат дежурствата, съпоставено с използвания от С. Г. платен годишен отпуск и отпуск по болест, моля да вземете изложеното на стр. 15 от решението на Комисията. Служителят на МВР С. Г. следва да полага ежемесечно 24-часови дежурства и времето, в което тя ще бъде включена в графика за дежурства изцяло се съобразява с реалното ѝ присъствие на работното място. Законодателят е регламентирал времето за почивка, дадено след такова 24-часово дежурство. Жалбоподателката сочи даденото дежурство на 08 март, с което считам, че търси по-благоприятни условия на труд, в сравнение с останалите служители в тази структура на МВР и изобщо. Длъжностните характеристики на служителите, заемащи длъжността на жалбоподателя са едни и същи, затова изразявам становище, че този довод не представлява дискриминация спрямо нея. Ирелевантни и не част от предмета на делото са изложените въпроси (в решението на Комисията) за наличие или липса на съществени пропуски в работата на жалбоподателката, а въпросът за намаляване на възнаграждението е решен с влязъл в сила съдебен акт и по него няма данни за наличие на дискриминация. С оглед гореизложеното моля да отхвърлите жалбата.

Адв. Б.: Решението на Комисията за защита от дискриминация е обосновано и мотивирано, с него се излагат много повече факти и обстоятелства, установени при извършената проверка, отколкото са твърденията, изложени в жалбата. Претендирам

разноски по списък от днес.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: