

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8619** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р. Х. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З. – явява се лично.

ПРЕВОДАЧЪТ със снета по делото самоличност, извършва превод за случващото се в съдебната зала А. Р. Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Представям две статии относно това как се третира хомосексуалността в исляма.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да отмените решението. Считаю, че същото е бланкетно и необосновано. Считаю, че административният орган не е обсъдил събраните доказателства. Считаю, че е доказана хомосексуалната ориентация на доверителя ми и няма спор в това отношение. От представения

превод на ислямското законодателство, а именно Ислямския наказателен кодекс в И. е видно, че за хомосексуализъм се предвижда смъртно наказание, а при определени ситуации 99 удара с камшик. Доказано е, че моят доверител е избягал, поради страх от преследване и се е установил България, като не се е опитал да избяга, независимо че първоначалната му цел била да отиде във Великобритания. Твърденията на ДАБ, че същият може да се върне там, като се прикрива е в противоречие с правото на ЕС. Представили сме решение на СЕС, в което изрично се сочи, че не трябва да се очаква от едно лице да се въздържа от изява на своята същност, за да избегне преследване. Считаю, че са несъстоятелни аргументите на ДАБ. Дори самата справка, която са представили сочи какво е действителното отношение в страната към хомосексуалните лица, но решението е цитиран само един абзац, който обслужва тезата на административния орган. Считаю, че доверителят ми попада в полето на чл.8 от ЗУБ, поради страх от преследване. Моля да постановите решение в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 70,00 лв., платими от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:39 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: