

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10638

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разглежда дело номер **12609** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от К. С. Л., Р. С. Л. и С. С. Л. чрез адв. К. срещу заповед № САГ23-РА53-587/29.08.2023 г. на главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 135, ал. 3 от ЗУТ не се разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за регулация за УПИ VIII-743, кв. 4, м. „Ч.-бивш стопански двор“, р-н „К.“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 68134.8404.743 по КKKP, за премахване на задънена [улица] и удължаване на задънена [улица] до УПИ IV-671, съгласно внесено мотивирано предложение.

В провело се открито съдебно заседание на 17.03.2025 г. съдът е допуснал извършването на съдебно-техническа експертиза, като е дал срок на страните за поставяне на въпроси към вещото лице. На 21.03.2025 г. са постъпили молби от процесуалните представители на жалбоподателите и на заинтересованата страна „Дана Биси“ ООД, в които е взето отношение по назначената експертиза, поставени са допълнителни въпроси и са направени доказателствени искания. С оглед на това и след като се запозна със съдържанието на исканията, съдът счита, че следва да се допуснат само тези въпроси към СТЕ, които нямат правен характер, т.е не са от компетентността на съда, а останалите не следва да бъдат задавани.

На следващо място жалбоподателите твърдят, че адм.преписка не е представена в цялост, като считат, че от ответника следва да се изискат относими към нея документи, което съдът счита за основателно, макар и конкретно посочените документи да касаят друга административна преписка.

В съдебно заседание и в подадена до съда молба от 12.03.2025 г. жалбоподателите са направили искане да бъдат конституирани като заинтересовани страни, всички собственици на процесния ПИ 68134.8404.743, които се явяват и живи наследници на Т. Б. Л., чието право на собственост върху горепосочения имот е било възстановено с

решение № 72/22.03.1999 г. на поземлена комисия, [община]. Съдът счита, че така направеното искане е основателно, тъй като посочените лица се явяват заинтересовани такива в производството по чл. 135 от ЗУТ по смисъла на чл. 131, ал. 2 ЗУТ. В случая, обаче, предвид наличното по адм.преписка удостоверение за наследници на Т. Л., като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани единствено посочените в него лица, като за останалите изброени в искането на жалбоподателя следва да се представят доказателства, свързващи ги с процесния имот.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА следните допълнителни въпроси, на които вещото лице по съдебно-техническата експертиза да отговори, а именно:

1. Отговаря ли на нормативните изисквания за улица тупик, предвидената в ПУП-ПР за УПИ VIII-743, кв. 4, м. „Ч.-бивш стопански двор“, [улица]- о.т.15?
2. Може ли да се достъпи до имота с идентификатор 68134.8404.671 през имот с ПИ 68134.8404.901? Може ли такъв достъп да се предвиди и осъществи през имот с ПИ 68134.8488.79?
3. Има ли изграден водопровод и ел.захранване през имот с ПИ 68134.8404.743, който да захранва сгради в имот ПИ 68134.8404.671?
4. Да се проследи регулационния статут, както и собствеността на имот с ПИ 68134.8404.743.

ИЗИСКВА от ответника в 7-дневен срок да представи по делото следните документи:

- Заповед № РА50-100/08.02.2019 г. на главния архитект на СО;
- Заявление вх. № СГА22-ДР00-1840-(5)/15.11.2022 г. и приложени към същото документи от дружеството „Дана Биси“ ООД;
- Становищата на отделите в „Н.“ – „Устройствено планиране“ – „Инженерни мрежи“ и „комуникации и транспорт“, и на дирекция „Правно-нормативно обслужване“, дадени във връзка с процесната преписка № САГ22-ГР00-2679;

КОНСТИТУИРА като ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ по делото:

- Л. П. Т.-К.;
- Б. С. Т.;
- Л. С. К.;
- В. С. Б.;
- А. П. Я.; всички да се призоват от посочените в удостоверение за наследници на л. 142 от делото адреси, както и чрез адв. К., предвид представеното по делото пълномощно;

УКАЗВА на заинтересованите страни, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици;

УКАЗВА на жалбоподателите да представят актуално удостоверение за наследници на Т. Л., както и да уточнят връзката на посочените от тях като заинтересовани лица А. Л. Ч., К. Х. К., Л. Ц. К., Л. Ц. К. и В. Е. И. с процесния имот.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: