

Протокол

№

гр. София, 12.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 12.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7038** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да бъде допуснат един свидетел чрез призоваване Г. З. или алтернативно А. Г., които ще установят, че в периода на вербуване и към момента на снемате от отчет доверителя ми е бил на специализация в Я. и това е бил повода да бъде записан като доносник в съответните регистри. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам по искането за събиране на гласни доказателства, тъй като считам, че е неотносимо

относно обжалваното решение на комисията, тъй като обстоятелството кога, кой и при какви обстоятелства е вербувал жалбоподателя, стои извън обективните преценки на специалния закон и тъй като решението има обективен характер, комисията няма право на преценка. Нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Касателно искането за събиране на гласни доказателства, направено от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът намира, че същото следва да бъде оставено без уважение, тъй като по делото са приложени достатъчно писмени доказателства във връзка с разпоредбите на специалния закон, установяващи принадлежност на лицата по него, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на свидетел.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Поддържам изложеното в отговора. Жалбоподателят е извършвал публична дейност в качеството си на ректор във висше учебно заведение към 23.12.2006 година при приемане на специалния закон и като лице извършващо такава дейност е подлежал на задължителна проверка. Документите въз основа на които е установена неговата принадлежност, попадат в обхвата на чл. 25, т. 3. Моля при постановяване на решението да имате предвид и решение № 4/2012 година.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

