

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3962** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. Д. Т., редовно призован, явява се адв. Р., редовно упълномощен, с пълномощно
по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ КОНТРОЛ ПО Р. ПЪТНА МРЕЖА КЪМ ДИРЕКЦИЯ
АНАЛИЗ НА РИСКА И ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ ПРИ АГЕНЦИЯ ПЪТНА
ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, явява се юрк. Н., с пълномощно по делото, приет от съда
от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор по нея, молба по разноските и
Определение по разноските/необжалвано и влязло в сила/.

СТРАНИТЕ (поотделно): Потвърждаваме, че Определението по разноските не е обжалвано и е
влязло в сила.

АДВ. Р.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ връчи на касатора екземпляр от отговора на касационната жалба.
АДВ. Р.: Запознат съм с него.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: Поддържам всичко изложено в касационната жалба. СРС не е изпълнило указанията, с които е върнато делото. Очевидно е, че НП е издадено на основание ЗП, а не по ЗДвП. Същото е върнато с указания да се преквалифицира нарушението, което не е извършено от СРС. Същото се явява в противоречие с цитираното от мен ТР в касационната жалба, че по такъв тип спорове приложим спрямо водача е ЗДвП, поради което считам, че решението на СРС следва се отмени - поради противоречие с материалния закон, като поради същата причина следва изцяло да бъде отменено и обжалваното от нас НП, тъй като същото е в противоречие с цитираното от мен ТР. Представям и моля да приемете списък на разноси за четирите съдебни производства до момента. Разноските претендирани от мен са на допустимия минимум.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноси на касатора.
ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ЮРК. Н.: Моля да потвърдите процесното решение на СРС по подробни съображения изложени в представения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Ваша преценка. Нямам възражение по разноските на касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на СРС е неправилно и моля да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: