

Протокол

№

гр. София, 28.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7708** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. П. А. - редовно уведомена, се представлява от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Д. С. – редовно уведомена, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. В. П. – редовно уведомена, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Д. С. – редовно уведомена, се явява лично и с адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Б. В. – редовно уведомена, се явява лично и адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете три броя актове, относими към настоящия казус и във връзка с възражението относно липсата в качеството на заинтересовано лице на жалбоподателите. Съгласно посочените и представени пред Вас актове, а именно определение на СРС, ГО, 43 състав, дело № 14308/2007 г., влязло в сила след обжалването му през 2009 г.. Решаването на правния спор по отношение на собствеността е от съществено значение по отношение на качеството на лицата и придобиване на право от тяхна страна на предявяване на искиове, включително какъвто е настоящият. Страните в настоящото производство са били по същите дела и са им известни актовете. Моля да бъдат приети като относими. Представям копия на страните.

АДВ. А.: Ние не сме запознати със съдържанието на актовете. За нас това е ново обстоятелство и не сме в състояние да направим анализ.

АДВ. Х.: Съдебната практика е от 2007 г. и 2008 г., а ние познаваме нашите доверители от 2020 г.

АДВ. Б.: Решението, което е издадено на поземлена комисия, с което жалбоподателите се легитимират като „собственици“, е издадено въз основа на акт от 2006 г. Впоследствие въз основа на решението, което е записано като титул в т. 2 от възстановителното решение, както е записано в определението на 43 състав, по гр. дело № 13308/2007 г., абзац 1, в което се изявява изрично от ищеца, наследник на С. К. М., че му е отказано възстановяване правото на собственост. Ето защо считам, че процесният акт е нищожен, постановен с противоречие на влезлите в сила съдебни актове.

АДВ. Х.: Моля да не се приемат като доказателства и молим да ни бъде дадена възможност да се запознаем с тях и при необходимост да ангажираме допълнителни доказателства.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат доказателствата. Възразявам срещу това, че този спор се превърна в спор за собственост. Тук се противопоставят документи от 2013 г. и административният орган не може да е знаел какво е развитието в историята на един имот и какви са споровете за собственост. Редно е било собствениците да заявят собствеността си по време на изработването на ПУП, а не сега.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните, намира, че следва да бъде дадена последна възможност на процесуалните представители на жалбоподателите да се запознаят с днес представените писмени доказателства и при необходимост да ангажират други доказателства, в 7-дневен срок от днес.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на жалбоподателите да се запознаят с днес представените доказателства и да изразят становище в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09. 05. 2022 г. от 09:00 ч., за която дата страните са уведомени. СГП – призована по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: