

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5414

гр. София, 19.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 19.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **6925** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, предявена от Адвокатското дружество “К. и партньори“ срещу Българска народна банка, Фонд за гарантиране на влоговете в банките, Администрация на Министерски съвет, Комисията за финансов надзор и министерството на финансите. С нея са предявени множество обективно и субективно съединени иски.

Твърди се, че на основание чл. 4 от Закона за гарантиране влоговете на банките им е платена сумата от 187 107,72 лв., а разликата от общо притежаваната сума от 6 986 294,67 лв. и посочената - 187 107,72 лв., е останала неплатена, поради което се претендира тази разлика, възлизаща на 6799186,95 лв. При условията на евентуалност, претендира сумата от 6 009 310,59 лв., представляваща разликата между платената им сума от 187 107,72 лв., както и заделената частична сметка за разпределение на налични суми в размер на 789 576,36лв., извадени от общо претендираната сума от 6 986 294,67 лв.

По пасивната процесуална легитимация. В исковата молба се излагат твърдения относно правосубектността на всеки един от посочените ответници. В случая обаче не се излагат твърдения посочените по-горе обективно съединени иски, при условията на евентуалност, в какво съотношение се претендират спрямо всеки един от посочените ответници – дали при условията на евентуалност /ако е така – следва да се посочи кой е главният ответник и кои – евентуалните/, дали при условията на кумулативност /като се изложат съображения за наличието на предпоставки за това/ или при условията на алтернативност, като с изложат твърдения в тази насока. Следва да се посочи, с действията на служители на всеки един от ответниците, по какъв начин се е стигнало до противоправния резултат. Не се сочи в какво съотношение се предявяват исковите по т. 2 и 3 от петитума на исковата молба; защо претендира едновременно обезщетение в размер на 1 лв. и същевременно – в

размер на законната лихва за забава.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на ищеца, че следва, в 7-дневен срок от уведомлението, с писмена молба, с преписи за ответниците, да уточни обстоятелствата, изложени по-горе.

В същия срок да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса от 50 лв.

При неизпълнение на указанията исковата молба следва да бъде върната!

УКАЗВА на ищеца, че не сочи обстоятелства, за които иска разпит на посочените десет свидетеля.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: