

Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9498** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ М. В. К., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ (ООАА), редовно призван, не се представлява.

СГП, редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството е образувано по касационна жалба на М. В. К. срещу решение, постановено по нахд № 6968/2019 г. по описа на Софийски районен съд.

Адв. П. Поддържа касационната жалба. Няма да соча доказателства. Няма да прави доказателствени искания.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

В подадената касационна жалба съм цитирала решение на СРС № 1753/2017 г. и в него е посочено, че приложимата материална разпоредба на ЗДвП е т. 2, а не т. 1, както е посочено от административнонаказващия орган (АНО). В наказателното постановление е посочено, че председателят на комисията не е подал правилно данните, което е в хипотезата на т. 2, като неправилно АНО е приел и посочил т. 1. В случая се касае за техническа грешка. Разменени са първите две букви от регистрационния номер на МПС - изписано е СА, вместо СВ. Останалите букви съответстват. Твърдя, че АНО неправилно е приложил материалния закон. Ако не приемете горното, твърдя, че е налице маловажен случай. Председателят на комисия е лице на трудов договор. Това е негова ежедневна дейност. Самите данни се попълват след взимане на големия талон, който се сканира, и след това автоматизирана система въвежда данните. Председателят трябва да ги свери. Вместо СВ, четецът на системата посочва СА, но останалите идентификационни параметри на МПС като негови рама и рег. номер съответстват. Не би могло да се достигне до вредоносен резултат. Цитирала съм в касационната жалба шест решения, в които се приема, че е маловажен случай. Ето защо моля да отмените решението и да присъдите направените разноски, за които представям списък. Представила съм договор за правна помощ.

Прокурор Д.: Съгласен съм с доводите на касационния жалбоподател. Моля да отмените решението на СРС. Случаят е маловажен, не касае съзнателно невярно документиране от страна на касатора.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: