

Протокол

№

гр. София, 19.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **4087** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 11.31 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от собственика си С. К. и адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

Вещото лице О. Х. Т. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила искова молба, в която се съдържа иск на ищеца срещу Столична община за обезщетение на имуществени вреди, вследствие на отменен административен акт на ответника.

АДВОКАТ С. – Поддържа исковата молба. Моля да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам иска. Същият е неоснователен и недоказан. Не възразявам срещу така приложените доказателства. Да се приемат.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Моля да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства. Не възразявам да се изслуша допуснатата експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с исковата молба и находящи се по делото, събрани до момента писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и всички находящи се по делото и приложенияте към него административни и граждански дела до момента доказателства.

Съдът прекъсва съдебното заседание до идването на вещото лице, което заяви по-рано, че е заето в същия час в друго съдебно заседание.

В залата влезе вещото лице Т..

Съдът възобновява съдебното заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението от допуснатата ССЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице: О. Х. Т. 64 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВОКАТ С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

К. – На база доказателствата по делото на кое място бих бил класиран, ако кметът се беше произнесъл, съобразно указанията на КЗК?

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА вещото лице да отговори на този въпрос, тъй като със свое изрично разпореждане от 08.07.2013 г. е коментирал относимостта на въпроса към предмета на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Определя на същото окончателно възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и новопредставени доказателства, намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Моля да уважите предявените искове, така както са формулирани с исковата молба, ведно със законната лихва върху тази сума, както и да ни присъдите направените разноски по делото, и адвокатски хонорар. Моля да ми дадете възможност да представя подробна писмена защита.

К. – Поддържам казаното от адвоката си.

ЮРИСКОНСУЛТ И. - Моля да постановите решение със силата на пресъдено нещо и да установите, че Столична община, район „С.“, не дължи претендираните суми от ищеца. Предвид липсата на доказателства за претърпени имуществени вреди и

пропуснати ползи, съгласно мотиви, подробно изложени в отговора на исковата молба, приложен по делото, моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Исковата претенция е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на страните, в 14-дневен срок от днес, да представят допълнителните си писмени становища по съществуващото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: